

UNIVERSIDAD DE HUANUCO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS
PROGRAMA ACADÉMICO DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS



TESIS

**“LA EFECTIVIDAD DE LA TUTELA DE DERECHOS Y LA
PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES DE LOS
INVESTIGADOS EN EL PRIMER JUZGADO DE INVESTIGACIÓN
PREPARATORIA DE TINGO MARIA, PERIODO 2017-2018”**

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADO

AUTOR: López Ramírez, Mario César

ASESOR: Avilés Quispe, Abdel

HUÁNUCO – PERÚ

2020

U

D

H



UDH
UNIVERSIDAD DE HUANUCO
<http://www.udh.edu.pe>

TIPO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:

- Tesis (X)
- Trabajo de Suficiencia Profesional ()
- Trabajo de Investigación ()
- Trabajo Académico ()

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Desarrollo de estudio en derechos sustantivos y procesales en constitucional, civil, penal, laboral, tributario, administrativo y empresarial.

AÑO DE LA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (2018-2019)

CAMPO DE CONOCIMIENTO OCDE:

Área: Ciencias Sociales

Sub área: Derecho

Disciplina: Derecho Penal

DATOS DEL PROGRAMA:

Nombre del Grado/Título a recibir: Título

Profesional de Abogado

Código del Programa: P01

Tipo de Financiamiento:

- Propio (X)
- UDH ()
- Fondos Concursables ()

DATOS DEL AUTOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 71698431

DATOS DEL ASESOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 22519517

Grado/Título: Magister en educación mención en investigación y docencia superior.

Código ORCID: 0000-0003-4383-5684

DATOS DE LOS JURADOS:

Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	GRADO	DNI	Código ORCID
1	Peña Bernal, Alberto	Maestro en ciencias de la educación con mención en docencia en educación superior e investigación	22417435	0000-0001-5253-2453
2	Martínez Franco, Pedro Alfredo	Doctor en Derecho	22423043	0000-0002-7129-3352
3	Ríos Cárdenas, Luis Javier	Maestro en derecho y ciencias políticas con mención en derecho procesal	22401132	0000-0002-6256-6654



RESOLUCIÓN N°1758-2019-DFD-UDH
Huánuco 05 de diciembre de 2019

Visto, la solicitud con ID.252765-0000006092 de fecha 28 de noviembre del 2019 presentado por el Bachiller LÓPEZ RAMÍREZ Mario César, quien pide se Ratifique y se designe a los miembros del Jurado y se señale fecha y hora para sustentar el Trabajo de Investigación Científica (Tesis) intitulado "LA EFECTIVIDAD DE LA TUTELA DE DERECHOS Y LA PROTECCION DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES DE LOS INVESTIGADOS EN EL PRIMER JUZGADO DE INVESTIGACION PREPARATORIA DE TINGO MARÍA, PERIODO 2017-2018 " para optar el Título profesional de Abogado y;

CONSIDERANDO:

Que mediante Resolución N°1361-2019-DFD-UDH de fecha 23 de octubre del 2019 se aprueba el Informe final del Trabajo de Investigación Científica (Tesis) intitulado "LA EFECTIVIDAD DE LA TUTELA DE DERECHOS Y LA PROTECCION DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES DE LOS INVESTIGADOS EN EL PRIMER JUZGADO DE INVESTIGACION PREPARATORIA DE TINGO MARÍA, PERIODO 2017-2018" formulado por el Bachiller LÓPEZ RAMÍREZ Mario César, del Programa Académico de Derecho y Ciencias Políticas de la UDH, quien anteriormente fue declarado APTO para sustentar dicha investigación;

Que, estando a lo dispuesto en el Art. 41 del Reglamento General de Grados y Títulos a lo Establecido en el Art. 44° de la Nueva Ley Universitaria N° 30220; Inc. n) del Art. 44° del Estatuto de la Universidad de Huánuco; y la facultad contemplada en la Resolución N° 795-2018-R-CU-UDH de fecha 13 de julio del 2018;

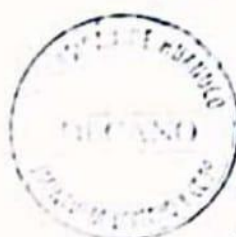
SE RESUELVE:

Artículo Primero - **RATIFICAR Y DESIGNAR** a los miembros del Jurado de Tesis para examinar al Bachiller en Derecho y Ciencias Políticas de la UDH, LÓPEZ RAMÍREZ Mario César, para optar el Título profesional de Abogado por la modalidad de Sustentación del Trabajo de Investigación Científica (Tesis), a los siguientes docentes:

Mtro. Alberto Peña Bernal	: Presidente
Mtro. Alexander Dilton Vargas Contreras	: Vocal
Mtro. Luis Javier Ríos Cardenas	: Secretario
Dr. Pedro Alfredo Martínez Franco	: Suplente

Artículo Segundo.- **SEÑALAR** el día miércoles 11 de diciembre del año 2019 a horas 08 00 am dicha sustentación pública que se realizará en la Sala de Simulación de Audiencias Judiciales de la Universidad de Huánuco, sito en el 4to. Edificio 1er. Piso de la ciudad universitaria La Esperanza.

Regístrese, comuníquese y archívese.



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
ROLANDO DE ZEPEDA BARRERA
DR. FERNANDO CAMINO BARRERA
DECANO



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huánuco, siendo las.....8.00..... Horas del 21 de 11 del mes de ~~Julio~~ 2020 del año dos mil diecinueve en la Sala de Simulación de Audiencias de la Ciudad Universitaria La Esperanza, ubicado en el 1er piso del Edificio N° 4, en cumplimiento de lo señalado en el Reglamento General de Grados y Titulos de la Universidad de Huánuco, se reunió el Jurado Ratificado integrado por los docentes:


Mtro. Alberto Peña Bernal	: Presidente
Dr. Pedro Alfredo Martínez Franco	: Vocal
Mtro. Luis Javier Ríos Cárdenas	: Secretario


Nombrados mediante la Resolución N° 1758-2019-DFD-UDH. de fecha 05 de diciembre de 2019, para evaluar la Tesis intitulada **"LA EFECTIVIDAD DE LA TUTELA DE DERECHOS Y LA PROTECCION DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES DE LOS INVESTIGADOS EN EL PRIMER JUZGADO DE INVESTIGACION PREPARATORIA DE TINGO MARIA, PERIODO 2017 - 2018"** formulado por el Bachiller en Derecho y Ciencias Políticas, LOPEZ RAMIREZ, Marlo Cesar para optar el Título profesional de Abogado.

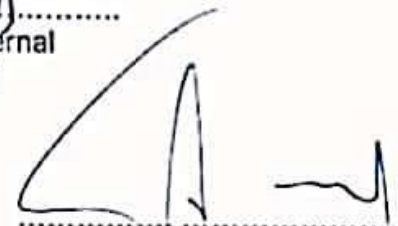
Dicho acto de sustentación se desarrolló en dos etapas: Exposición y Absolución de preguntas; procediéndose luego a la evaluación por parte de los miembros del Jurado

Habiendo absuelto las objeciones que le fueron formuladas por los miembros del jurado y de conformidad con las respectivas disposiciones reglamentarias, procedieron a deliberar y calificar, declarándolo (a) APROBADO por UNANIMIDAD con el calificativo cuantitativo de 13 y cualitativo de SUFICIENTE

Siendo las 9:30 Horas del día 11 Del mes de Diciembre Del año 2019 los miembros del jurado calificador Ratificados firman la presente Acta en señal de conformidad.


Mtro. Alberto Peña Bernal
PRESIDENTE


Dr. Pedro Alfredo Martínez Franco
VOCAL


Mtro. Luis Javier Ríos Cárdenas
SECRETARIO

DEDICATORIA

A Dios, por darme la vida y cuidar de mí; y por ser mi fortaleza en los momentos más difíciles de mi vida.

A mis padres, Caril y Elena con gratitud sincera por su apoyo moral y económico que fue la base para iniciar y culminar mi carrera profesional; y asimismo por haber confiado en mí en las decisiones que doy.

A mis hermanos, con aprecio y deseando que también lleguen a sus metas; y el paso que doy les sirva de motivación.

A mi novia, Astrid con amor leal; por haber puesto Dios en mi camino, su paciencia, apoyo incondicional y ser parte de este arduo camino.

Mario César

AGRADECIMIENTO

Agradecimientos sinceros a:

A los docentes de la Universidad de Huánuco por haber compartido sus experiencias durante mi formación profesional y a mi asesor de tesis, Mtro. Abdel Avilés Quispe, por su asesoría, acompañamiento y dedicación en todo el proceso de investigación.

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	II
AGRADECIMIENTO.....	III
INDICE.....	IV
INDICE DE TABLAS.....	VII
INDICE DE GRAFICOS.....	VIII
RESUMEN.....	IX
SUMMARY.....	XI
INTRODUCCIÓN.....	XIII
CAPÍTULO I.....	15
PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN.....	15
1.1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA.....	15
1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	17
1.2.1 Problema general.....	17
1.2.2 Problemas específicos	17
1.3 OBJETIVO GENERAL.....	17
1.4 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	18
1.5 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	18
1.6 LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN.....	19
1.7 VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN	19
CAPÍTULO II.....	20
MARCO TEÓRICO.....	20
2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	20
2.1.1 A nivel internacional.....	20
2.1.2 A nivel nacional.....	21
2.1.3 A nivel local.....	24
2.2 BASES TEÓRICAS	25
2.2.1 Antecedentes de tutela de derechos.....	25
2.2.2 Antecedente de los derechos fundamentales	31
2.2.3 Teoría científica de los derechos fundamentales	43
2.3 DEFINICIONES CONCEPTUALES.....	44
2.4 HIPÓTESIS	45

2.4.1 Hipótesis general	45
2.4.2 Hipótesis específicas	46
2.5 VARIABLE	46
2.5.1 Variable independiente	46
2.5.2 Variable dependiente.....	46
2.6 OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES.....	47
CAPÍTULO III.....	48
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	48
3.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN	48
3.1.1 Enfoque.....	48
3.1.2 Alcance o nivel.....	48
3.1.3 Diseño.....	48
3.2 POBLACIÓN Y MUESTRA.....	48
3.2.1 Población.....	49
3.2.2 Muestra.....	49
3.3 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATO.....	49
3.4 TÉCNICAS PARA EL PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN.....	49
CAPÍTULO IV.....	51
RESULTADOS.....	51
4.1 PROCESAMIENTO DE DATOS.....	51
4.2 CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS Y PRUEBA DE HIPÓTESIS.....	63
CAPÍTULO V.....	64
DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	64
5.1 LA CONTRASTACIÓN DE LOS RESULTADOS DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN.....	64
5.1.1 Respecto de la Primera Hipótesis Específica	64
5.1.2 Respecto a la segunda Hipótesis específica.....	65
5.1.3 Respecto a la tercera hipótesis específica.....	65
5.1.4 Respecto a la cuarta hipótesis específica	66
5.1.5 Respecto a la hipótesis general	66
5.1.6 Contrastación de los resultados del trabajo de campo con las fuentes bibliográficas	67

CONCLUSIONES.....	70
RECOMENDACIONES	72
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	73
APÉNDICE	75
MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	APÉNDICE N° 01
ENCUESTA A LOS JUECES PENALES DE TINGO MARÍA.....	APÉNDICE N° 02
FICHA DE ANÁLISIS DE EXPEDIENTES.....	APÉNDICE N° 03

INDICE DE TABLAS

Tabla 1.....	51
Tabla 2.....	52
Tabla 3.....	53
Tabla 4.....	54
Tabla 5.....	55
Tabla 6.....	56
Tabla 7.....	57
Tabla 8.....	58
Tabla 9.....	59
Tabla 10.....	61

INDICE DE GRAFICOS

Gráfico 1.....	51
Gráfico 2.....	52
Gráfico 3.....	53
Gráfico 4.....	54
Gráfico 5.....	55
Gráfico 6.....	56
Gráfico 7.....	57
Gráfico 8.....	58
Gráfico 9.....	60

RESUMEN

En la investigación intitulada “La efectividad de la tutela de derechos y la protección de los derechos fundamentales de los investigados en el primer juzgado de investigación preparatoria de Tingo María, periodo 2017-2018”, tuvo como propósito determinar en qué medida es efectiva la tutela de derechos en la protección de los derechos fundamentales de los investigados en el primer juzgado de investigación preparatoria de Tingo María, periodo 2017-2018; como también, determinar los factores que inciden para la aplicación inefectiva de la tutela de derechos. La metodología con la que se ha realizado la investigación, es de carácter cuantitativa, con el diseño de investigación de tipo descriptivo-explicativo y de nivel descriptivo-explicativo. La técnica de recolección de datos fue mediante el análisis de casos, el fichaje y la encuesta; posteriormente se ha procesado en el programa de software SPSS que es necesario para la realizar las cruces de variables y el respectivo análisis de los datos. La población con la que se ha trabajado en la investigación es todos los casos sobre la tutela de derechos presentados en el primer juzgado de investigación preparatoria de Tingo María; asimismo 10 expedientes y 6 jueces penales de esta misma ciudad las mismas que han sido parte de la muestra por ser reducida la población.

En conclusión, se advierte en el presente trabajo la efectividad de la tutela de derechos en la protección de los derechos fundamentales de los investigados en el primer juzgado de investigación preparatoria de Tingo María, por lo que se puede demostrar a través, y se llegó a determinar, que de los 6 jueces encuestados, 5 equivalente a 83.33% consideran que es

efectiva la tutela de derechos en la protección de los derechos fundamentales de los investigados y solo 1 equivalente a 16.67% han manifestado que a veces es efectiva la tutela de derechos. Finalmente, se concluye que la tutela de derechos como institución jurídica procesal es efectiva.

PALABRAS CLAVE: Tutela de derechos, derechos fundamentales, protección e eficacia.

SUMMARY

In the investigation entitled "The effectiveness of the protection of rights and the protection of the fundamental rights of those investigated in the first preparatory investigation court of Tingo Maria, period 2017-2018", had as its purpose. Determine the extent to which protection of rights is effective in the protection of the fundamental rights of those investigated in the first preparatory investigation court of Tingo Maria, period 2017-2018; as well as, determine the factors that affect the ineffective application of the protection of rights. The methodology with which the research has been carried out is of a quantitative nature, with the design of descriptive-explanatory-type research and descriptive-explanatory level. The technique of collecting data was through the analysis of cases and the survey; Subsequently, it has been processed in the SPSS software program, which is necessary to carry out the crossings of variables and the respective analysis of the data. The population with which the investigation has been worked is 36 cases on the protection of rights presented in the first preparatory investigation court of Tingo Maria; and also 6 criminal judges of this same city who have been part of the sample because the population is reduced.

In conclusion, the effectiveness of guardianship of rights in the protection of the fundamental rights of those investigated in the first preparatory investigation court of Tingo Maria can be seen in the present work, so it can be demonstrated through, and it was determined , that of the 6 judges surveyed, 5 equivalent to 83.33% consider that protection of rights in the protection of the fundamental rights of the investigated is effective and only 1 equivalent to 16.67% have stated that protection of rights is sometimes

effective. Finally, it is concluded that the protection of rights as a legal process institution is effective to the opinion of the judges, however in practice it is the opposite.

KEY WORDS: Protection of rights, fundamental rights, protection and effectiveness.

INTRODUCCIÓN

En el presente trabajo de investigación lo presento ante los señores jurados evaluadores para optar el título de abogado en cumplimiento del reglamento de grados y títulos de la Universidad de Huánuco, está referida respecto “La efectividad de la tutela de derechos y la protección de los derechos fundamentales de los investigados en el primer juzgado de investigación preparatoria de Tingo María, periodo 2017-2018”.

Asimismo, luego de un proceso de análisis de los resultados obtenidos, en primer lugar, sobre el análisis de la opinión de los jueces de Tingo María se pudo determinar en el presente trabajo que, de los 6 jueces encuestados, 5 equivalente a 83.33% consideran que es efectiva la tutela de derechos en la protección de los derechos fundamentales de los investigados y solo 1 equivalente a 16.67% han manifestado que a veces es efectiva la tutela de derechos. Pero, sin embargo, se concluye que la tutela de derechos como institución jurídica procesal es efectiva a opinión de los jueces, sin embargo, en la práctica es todo lo contrario.

Asimismo, el presente estudio está estructurado en cinco capítulos que se presenta a continuación: El capítulo I: Problema de Investigación, detallándose la tutela de derechos, donde planteamos los objetivos, las hipótesis, las variables, así como la justificación e importancia, la viabilidad y limitaciones de la investigación. El capítulo II: referente al. Marco Teórico, donde se presentan los antecedentes de la investigación, las bases teóricas, definiciones conceptuales. El Capítulo III: La metodología, donde se especifica el tipo de estudio, diseño y esquema de la investigación, los

procedimientos para el desarrollo de la investigación, la población y muestra utilizadas, así como las técnicas de investigación.

El Capítulo IV: Resultados, mostrando los resultados más relevantes de la investigación, con aplicación de las estadísticas como instrumento de medida. El Capítulo V: Discusión de resultados, mostramos la contrastación del trabajo de campo con los antecedentes, las bases teóricas y la prueba de la hipótesis.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

Con la implementación del Nuevo Código Procesal Penal del 2004, se instauró un nuevo sistema procesal penal, el cual tiene un corte garantista adversarial, en contraposición con su antecesor, el Código de Procedimientos Penales de 1940, que era de corte inquisitivo.

En ambas normas procesales penales, una vigente y la otra en *vacatio legis*, existe una institución encaminada a la defensa de ciertos derechos que deben estar presentes en el proceso penal, derechos que son manifestación de la irradiación constitucional de derechos fundamentales y constitucionales que asisten al investigado, denominada tutela de derechos. En el desarrollo del presente trabajo de investigación se identificarán los derechos objeto de protección mediante dicha acción de tutela, en el NCPP, identificando las normas convencionales y constitucionales que les dan sustento, así como las características que han sido desarrolladas por los plenos jurisdiccionales emitidos al respecto.

La Tutela de derechos como institución jurídica, trajo una serie de inconvenientes a los abogados litigantes que se formaron y litigaron con el Código de Procedimientos Penales, toda vez que dichos profesionales del derecho desconocen la existencia de este novísimo instituto procesal; sin embargo dicha institución jurídica también afectó a los abogados que se formaron con este nuevo código, debido a un conjunto de factores siendo el principal factor el poco uso y

desconocimiento de los abogados litigantes de esta institución jurídica, generándose por lo tanto una inaplicación de este instituto jurídico, trayendo como consecuencia la vulneración de derechos, de aquellas personas que se encuentran inmersos en una investigación sea nivel policial o fiscal. Por ello de acuerdo al registro del sistema de información del primer juzgado de investigación preparatoria de cada 10 solicitudes de tutela de derecho, solo 2 son tutelados, desde ya este fenómeno es preocupante que amerita ser estudiada y analizada con mayor profundidad para conocer los factores que inciden en la aplicación deficiente de este instituto jurídico.

Ahora bien, el órgano jurisdiccional poco o nada viene haciendo respecto a este problema, si bien es cierto este nuevo sistema penal se caracteriza por ser un sistema adversarial es decir enfatiza en la igualdad de armas entre las partes del proceso, sin embargo ello en la praxis jurídica no se percibe evidenciándose una clara ventaja por parte del titular de la acción penal (Ministerio Público), por lo que en aras de dar un estricto cumplimiento a este nuevo sistema penal el órgano jurisdiccional debería promover la realización de diplomados, capacitaciones, charlas, con profesionales que conozcan este novísimo instituto jurídico que es la tutela de derechos, a fin de que los abogados hagan uso de todas las herramientas legales que la propia ley les provee.

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1 Problema general

¿En qué medida es efectiva la tutela de derechos en la protección de los derechos fundamentales de los investigados en el primer juzgado de investigación preparatoria de Tingo María, periodo 2017-2018?

1.2.2 Problemas específicos

Pe1. ¿Cuáles son los factores que inciden en la aplicación inefectiva de la tutela de derechos como protección de los derechos fundamentales de los investigados en el primer juzgado de investigación preparatoria de Tingo María, 2017-2018?

Pe2. ¿Qué porcentaje de solicitudes de tutela de derechos han sido admitidos y rechazados/ declaradas fundadas e infundadas en el primer juzgado de investigación preparatoria de Tingo María, durante el periodo 2017-2018?

Pe3. ¿Cuál es el índice de solicitudes de tutela de derechos, que han sido tutelados en favor de los investigados en el primer juzgado de investigación preparatoria de Tingo María, durante el periodo 2017-2018?

Pe4. ¿Cuáles son las medidas que se deben adoptar para la aplicación efectiva de tutela de derechos en favor de los investigados?

1.3 OBJETIVO GENERAL

Determinar en qué medida es efectiva la tutela de derechos en la protección de los derechos fundamentales de los investigados en el

primer juzgado de investigación preparatoria de Tingo María, periodo 2017-2018.

1.4 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Oe1. Determinar los factores que inciden para la aplicación inefectiva de la tutela de derechos como protección de los derechos fundamentales de los investigados en el primer juzgado de investigación preparatoria de Tingo María, 2017-2018.

Oe2. Precisar el porcentaje de solicitudes de tutela de derechos que han sido admitidos y rechazados/ declaradas fundadas e infundadas en el primer juzgado de investigación preparatoria de Tingo María, durante el periodo 2017-2018

Oe3. Estimar el índice de solicitudes de tutela de derechos, que han sido tutelados en favor de los investigados en el primer juzgado de investigación preparatoria de Tingo María, durante el periodo 2017-2018.

Oe4. Proponer medidas para la aplicación efectiva de tutela de derechos en favor de los investigados.

1.5 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

La tutela de derecho, como una institución jurídica es uno de los mecanismos más importantes para proteger la vulneración de los derechos fundamentales de los investigados dentro de un proceso penal. pero sin embargo no están surtiendo sus efectos para lo cual fueron implementados; esto significa de cada 10 solicitudes de tutela de derechos en el primer juzgado de investigación preparatoria de Tingo María solo 2 son tutelados (datos obtenidos del primer juzgado

de investigación preparatoria de Tingo María de los años 2017 y 2018); de allí la importancia y trascendencia del presente trabajo de investigación de conocer la eficacia de esta institución jurídica; y al mismo tiempo propones algunas alternativa de solución.

1.6 LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

Ante la pregunta ¿hasta dónde un investigador puede llegar? Nos referimos a las dificultades o limitaciones que se presentaran a lo largo del desarrollo del proyecto de investigación.

Las limitaciones que se presentaran son:

- Escasa bibliografía especializada sobre el tema investigación.
- La falta de antecedentes locales y nacionales del presente trabajo de investigación, lo cual dificultara en la recopilación de información.
- Carencia de apoyo y orientación de profesionales especializados en el tema de investigación.

1.7 VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

En este acápite todo investigador suele preguntarse ¿puede llevarse a cabo esta investigación? la respuesta desde ya es (si), porque se cuenta con los recursos financieros, humanos y materiales. Para desarrollar la investigación de acuerdo al cronograma y presupuesto establecido

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Efectuada la búsqueda de los antecedentes, relacionados al proyecto de investigación se logró obtener información a nivel internacional, nacional y local tal como señalamos a continuación:

2.1.1 A nivel internacional

1. (MÁRQUEZ MOLINA & HENRÍQUEZ BUGUEÑO, 2010). En su tesis intitulado **“LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES EN EL ÁMBITO DEL CONTRATO DE TRABAJO: EL PROCEDIMIENTO DE TUTELA LABORAL”**, para optar el grado de Licenciado en Ciencias Jurídicas y Sociales en la Facultad de Derecho de la Universidad de Chile, cuyo objetivo fue la perturbación o amenaza en el legítimo ejercicio de los derechos o garantías que pudiesen ser vulnerados al trabajador dentro de su relación de dependencia con el empleador, sobretudo en relación a específicos derechos.

Conclusiones:

- a. Un sistema de tutela efectivo, es el único que permite garantizar la vigencia y respeto de los derechos fundamentales en la relación laboral actual en nuestro país.
- b. Las nuevas tendencias propias del derecho del Trabajo, representadas por los fenómenos de globalización, incorporación de nuevas tecnologías y la descentralización productiva, nos

sitúan indefectiblemente ante un nuevo desafío: el respeto de los derechos fundamentales de los trabajadores.

- c. Hoy en la totalidad del territorio nacional se encuentra implementado el procedimiento de tutela de derechos fundamentales y es posible advertir un enfoque de criterio general sobre las sentencias judiciales de los diversos tribunales del país. Los jueces de letras del trabajo se encuentran capacitados profesionalmente para enfrentarse a este tipo de procedimiento especial y se puede observar a propósito de la fundamentación establecida en los considerandos de las sentencias definitivas dictadas por los respectivos juzgados, sobre todo en la aplicación del principio de ponderación y proporcionalidad, que se produce a la hora de determinar si se ha generado o no la conducta lesiva de los derechos fundamentales.

2.1.2 A nivel nacional

1. (AZAÑERO ALFARO, 2015). En su tesis intitulado **“NATURALEZA JURÍDICA DE LA TUTELA DE DERECHOS PREVISTA EN EL CÓDIGO PROCESAL PENAL”**, para optar el grado de maestro, en la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Cajamarca, cuyo objetivo general fue determinar la Naturaleza Jurídica de la Tutela de Derechos prevista en el Código Procesal Penal y cuáles han sido los resultados de su utilización en el Distrito Judicial de Cajamarca (Sede), desde abril de 2010 hasta diciembre de 2011.

Conclusiones:

- a. La tutela de derechos por su esencia y finalidad de corte constitucional es una garantía constitucional reparadora, residual, autónoma, preclusoria e igualadora.
 - b. La tutela de derechos cuenta con los atributos de especificidad y rapidez que la hacen el medio más idóneo para la protección de derechos fundamentales durante la Investigación Preparatoria.
 - c. La protección que ofrece la tutela de derechos no se limita a lo prescrito en el artículo 71° del Código Procesal Penal, sino que es válido afirmar que alcanza a los demás derechos que las leyes, documentos internacionales y la Constitución reconocen siempre y cuando no tengan una vía de reclamación propia, dado su carácter residual.
2. (MAMANI CONDORI, 2011). En su tesis intitulado **“TUTELA DE DERECHOS, RECURSO DESTINADO A CAUTELAR LOS DERECHOS Y GARANTÍAS DEL IMPUTADO EN EL PROCESO PENAL, EN LA CIUDAD DE TACNA, PERIODO MAYO 2008 - ABRIL 2010”**, para optar el título profesional, en la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna, cuyo objetivo general fue determinar si es efectiva la utilización del nuevo recurso de Tutela de Derechos para cautelar los derechos constitucionales, garantías y los otorgados por ley al Imputado.

Conclusiones:

- a. Los Fundamentos de la existencia del instrumento procesal denominado Tutela de Derechos, como se ha desarrollado en el

Marco Teórico, es la protección y respeto de los derechos del imputado, partiendo siempre del objetivo de la tutela del inocente y la represión de los culpables, ergo la protección de los derechos inherentes a todo imputado de un hecho delictivo, se le provee de garantías como la presunción de su inocencia y recursos para una efectiva defensa y protección, por eso creemos que nuestro Código Procesal Penal del 2004, ha acertado en incluir en su articulado una herramienta procesal denominada tutela de derechos, armonizando así con el modelo Acusatorio Garantista. Concluyendo diremos, que el Perú está viviendo con el Nuevo Código Procesal Penal, un verdadero Proceso.

- b.** Así mismo establecemos que la Tutela Jurisdiccional Efectiva, es la base de la tutela de derechos, ya que aquella constituye una de las principales garantías frente al arbitrio judicial en un proceso, al prever ese acceso o el acudir al Juez para que protejan sus derechos a través de instrumentos procesales, como lo es la tutela de derechos. Sin embargo, debemos dejar 145 establecido, que si bien no deben ser considerados sinónimos. Y es que la Tutela Jurisdiccional Efectiva, está en un plano abstracto, es un derecho subjetivo de amplia protección; en cambio la Tutela de derechos, es una herramienta, una concreción, como recurso sencillo reparador, que está en un plano objetivo, una manifestación concreta, ya que la puede utilizar el imputado y abogado defensor, en Defensa de los derechos y garantías.

2.1.3 A nivel local

1. (ORTEGA TORRES, 2018). En su tesis intitulado **“EL RECONOCIMIENTO DE LA INSTITUCIÓN PROCESAL DE LA TUTELA DE DERECHO INCORPORADO EN EL NUEVO CÓDIGO PROCESAL PENAL Y EL RESPETO A LOS DRECHOS FUNDAMENTALES DEL IMPUTADO, EN EL DISTRITO JUDICIAL DE HUÁNUCO 2016-2017”**, para optar el grado de Maestro en la Escuela de Post Grado de la Universidad de Huánuco, cuyo objetivo general fue precisar que el reconocimiento de la Institución Procesal de Tutela de Derecho en el Código Procesal Penal, garantizará el respeto por los Derechos Fundamentales del Imputado, en el Distrito Judicial de Huánuco, 2016 – 2017.

Conclusiones:

- a. Se ha logrado establecer la existencia de fundamentos técnicos procesales en la Institución de Tutela de Derechos, que deben ser observados como la obligatoriedad de la información de la detención, la inmediata comunicación o designación de un abogado defensor y la celeridad, para la efectivización del respeto de los Derechos Fundamentales del Imputado.
- b. Segunda: Se ha logrado conocer que el reconocimiento de la Institución de Tutela de Derechos, frente a las vulneraciones de los derechos fundamentales del imputado, obliga al Juez de Investigación Preparatoria a pronunciarse garantizando el respeto de los Derechos Fundamentales del Imputado.

2.2 BASES TEÓRICAS

2.2.1 Antecedentes de tutela de derechos

La tutela de derechos es una novísima institución introducida por el artículo 71º, numeral 4, del NCPP, la tutela peruana tiene diferencias con la institución constitucional colombiana llamada acción de tutela y con el proceso constitucional de amparo peruano, en especial en que ambos son mecanismos procesales que protegen derechos fundamentales distintos a la libertad personal cuando son vulnerados o se sientan amenazados por la acción o la omisión de cualquier autoridad pública o particular. Para hacer una diferencia entre la acción de tutela colombiana y el amparo peruano referido a la tutela es que las dos primeras constituyen procesos autónomos, y la última es incidental y se plantea al interior del proceso penal común. Siendo así la tutela de derechos peruana es una institución jurídica procesal que lo regularon recientemente, lo cual lo han interpretado de diferentes maneras y no como se ha diseñado, es así que para su aplicación se generó multiplicidad de planteamientos muchos de ellos divergentes entre sí, en especial sobre aspectos vinculados a las personas legitimados para interponerla, los derechos protegidos, su naturaleza jurídica, su fin, control de admisibilidad. (ALVA FLORIÁN, 2010, pág.

15)

2.2.1.1 Concepto de tutela de derechos

Para SOMOCURCIO QUIÑONES, señala que "la Tutela de Derechos es un instrumento idóneo para proteger el principio de legalidad, las garantías del investigado y minorar las desigualdades entre perseguidor y perseguido, asimismo esta institución se

constituye para una buena defensa técnica, así como la investigación preparatoria es el principal reto del fiscal, donde diseñara su plan estratégico de persecución; y para el Juez Penal es el juicio oral, el momento donde deberá preservar la igualdad de partes y valorar la prueba, con apego a sus experiencias, la ciencia y las reglas de la lógica; el reto importante del abogado es garante de la presunción de inocencia de su defendido, será brindar una defensa eficaz. Para tal cometido, el abogado tendrá un instrumento: la tutela de derechos; en el sistema, un sismógrafo el derecho de defensa. (SOMOCURCIO QUIÑONES, 2009, pág. 290)

Según ALVA FLORIAN, señala que "la tutela de derechos es una institución procesal consagrada en el NCPP, donde se controla dentro de un proceso la constitucionalidad de todos los actos de investigación que realiza el representante del ministerio público (en oportunidades con el auxilio de la Policía Nacional), y no es necesario acudir a un "Juez Constitucional", con lo que se confiere al proceso penal de un carácter garantista, siempre habrá un actor vigilante de su constitucionalidad: el Juez Penal de Garantías (Juez de Investigación Preparatoria)". (ALVA FLORIAN, 2010, pág. 15)

La Tutela de Derechos es una facultad exclusiva del investigado, quien a través de su abogado de libre elección o por sí mismo podrá hacer valer los derechos que la Constitución Política y las leyes le confieren, acudiendo al juez de la investigación preparatoria, a fin de que subsane la omisión o dicte la medida de corrección o de protección frente a actuaciones u

omisiones que restringen sus derechos de forma indebida o ante requerimientos ilegales, desde el inicio de las diligencias de investigación hasta terminar la investigación preparatoria". (Corte

Superior de Justicia de la Libertad, 2010, pág. 34)

2.2.1.2 Características de tutela de derechos

De acuerdo al Decreto Legislativo N° 957 donde tiene fuertes influencias de la normativa chilena y colombiana, y la constitución de Colombia de 1991 que prescribe que todo ser humano tendrá acción de tutela para protestar ante los jueces, en cualquier momento y lugar, mediante un procedimiento preferente y sumario. En base esa norma del derecho comparado podemos señalar las siguientes características: (ROJAS ROJAS)

- a. Subsidiaria o residual:** porque sólo procede cuando no hay otro medio idóneo que satisfaga la pretensión.
- b. Inmediata:** porque su finalidad es otorgar sin dilaciones la protección solicitada.
- c. Sencilla o informal:** es cuando no existe trabas para brindar su servicio.
- d. Específica:** porque se comprime a la protección exclusiva de los derechos fundamentales.
- e. Eficaz:** porque en todo caso exige del Juez de Investigación Preparatoria un pronunciamiento de fondo para conceder o negar la protección del derecho.
- f. Preferente:** porque el Juez correspondiente tramitará con prelación a otros temas, salvo la acción de habeas corpus. Los plazos son improrrogables.

g. Sumaria: porque es corto en sus formas y procedimientos.

2.2.1.3 La tutela de derechos en la legislación penal peruana

Es ilustrativo lo señalado por el profesor Claudio Magris: “La ley es la tutela de los débiles, porque los fuertes no necesitan de ella, fue la plebe en Roma la que pidió y obtuvo las doce tablas, basilares en el Derecho romano escrito”. (MAGRIS, Claudio, 2008)

Con esta idea preliminar se aprecia que las personas sometidas a proceso, en especial, al proceso penal, en ciertas ocasiones resultan ser la parte débil, necesitan de la ley para tutelar sus derechos, frente a virtuales abusos y violaciones que padecen por parte de las autoridades que participan en el proceso penal, es decir, la policía y la fiscalía.

Con respecto a la tutela de derechos, en el NCPP esta institución está contemplada dentro de los derechos del investigado y regulada en el artículo 71 numeral 4. Cabe mencionar que el referido artículo no ha sido modificado desde la promulgación de la norma adjetiva con respecto a su alcance y contenido:

“Artículo 71.- Derechos del imputado

1. El investigado puede hacer valer por sí mismo, o mediante su abogado de libre elección, los derechos que la Constitución y las leyes le confieren, desde un principio de las diligencias de investigación hasta la terminación del proceso.
2. Los jueces, los fiscales o la Policía deben hacer saber al imputado de manera inmediata y comprensible, que tiene derecho a:

- Conocer los cargos formulados en su contra y, en caso de detención, a que se le informe la causa o motivo de esa medida,
 - Designar a la persona o institución a la que debe comunicarse su detención y que dicha comunicación sea rápida;
 - Ser asistido desde los inicios de los actos de investigación por un abogado defensor;
 - Abstenerse de declarar; y si lo hace debe estar presente su abogado de su libre elección;
 - Ser revisado por un médico legista o en su defecto por otro profesional de la salud.
3. Cuando el investigado considere que durante las diligencias preliminares o en la investigación preparatoria no se ha cumplido dichas disposiciones, o que sus derechos no son respetados, o que es objeto de medidas limitativas de derechos indebidas o de requerimientos ilegales, puede acudir en vía de tutela al juez de la investigación preparatoria para que subsane la omisión o dicte las medidas de corrección o de protección. La solicitud del investigado se resolverá inmediatamente, previa constatación de los hechos y realización de una audiencia con intervención de las partes” (el resaltado es nuestro).

Con la promulgación del Código de Responsabilidad Penal de Adolescentes se ha incluido la tutela de derechos en el ordenamiento procesal aplicable a los menores de entre 14 y 18 años, regulándose en el artículo .19.4, referido a los derechos del adolescente infractor.

Por otro lado, con la promulgación del CRPA, se ha incluido la tutela de derechos en el ordenamiento procesal penal aplicable a los adolescentes comprendidos entre 14 y 18 años, infractores a la ley penal, regulándose en el artículo 19 numeral 4, referido a los derechos del adolescente infractor:

2.2.1.4 Derechos protegidos mediante la tutela de derechos como expresión de la irradiación constitucional y derechos fundamentales

La tutela de derechos adopta un papel relevante de protección de los derechos de las personas sometidas a una investigación penal, sean estas mayores de edad sujetas al proceso penal o menores de entre catorce a menos de dieciocho años sujetas al proceso de responsabilidad penal de adolescentes. Dicha institución tiene como misión salvaguardar los derechos contemplados en cada código a favor de los investigados, tal como ya se ha establecido: tratándose del NCPP, los derechos contenidos en el artículo 71, y tratándose del CRPA, los contenidos en el artículo 19; debiendo destacarse que son más los contemplados en el CRPA que en el NCPP.

Los imputados adolescentes y mayores de edad tienen el derecho de hacer valer por sí mismo o mediante su abogado defensor, los derechos que la Constitución y las leyes le conceden desde el inicio de las primeras diligencias hasta terminar el proceso. Asimismo, ante la violación, omisión o vulneración de estos derechos, o por ser sometidos a medidas limitativas de derechos

indebidas o a requerimientos ilegales, pueden recurrir en vía de tutela ante el juez de la investigación preparatoria, para que subsane la omisión, dicte las medidas correctivas o de protección que correspondan; con la precisión que la tutela de derechos va dirigida contra las actuaciones realizadas por el fiscal y la policía durante la investigación preliminar o la investigación preparatoria, siempre que estas actuaciones violen los aludidos derechos objeto de protección.

Es relevante lo señalado por el maestro Robert Alexy, quien indica: “los valores o principios iusfundamentales no solo son para la relación entre el Estado y el ciudadano, sino también, “para todos los ámbitos del derecho”. Esto lleva a un “efecto de irradiación (Ausstrahlungs wirkung)” de los derechos fundamentales sobre todo el sistema jurídico; los derechos fundamentales se vuelven ubicuos”; de lo que se deduce que esta irradiación se manifiesta también en las normas penales.

Un aspecto importante con la tutela de derechos es que protege a derechos considerados fundamentales reconocidos también constitucionalmente, por ende, el derecho protegido por la tutela de derechos encuentra una base sólida en las convenciones, declaraciones y en la Constitución Política.

2.2.2 Antecedente de los derechos fundamentales

El Perú se independizó y se ha dictado diversas cartas magnas referentes a derechos fundamentales y garantías, la constitución de 1823 regula derechos y libertades, como el derecho a la vida a la seguridad personal, la inviolabilidad del domicilio y el libre tránsito y la

constitución de 1826 hace referencia a la libertad civil, seguridad individual y la igualdad ante la ley, con la constitución de 1839 se creó las garantías individuales, el año 1897 se dictó el habeas corpus y en la constitución 1920 se crea las garantías sociales en materia de salud, trabajo, educación y propiedad, en la constitución de 1979 la persona es el fin supremo de la sociedad y el estado garantiza los derechos y la constitución de 1993 que tiene disposiciones sobre los derechos fundamentales del ser humano acerca de su defensa y garantía para su ejercicio. (ALARCÓN FLORES, 2009)

2.2.2.1 Concepto de los derechos fundamentales

Son todos los derechos subjetivos que son universalmente a todas las personas, de ciudadanos o personas con capacidad de obrar; se entiende por derecho subjetivo a cualquier aspecto positiva o negativa adscrita a una personas por una norma jurídica; y por status la condición de un sujeto, prevista asimismo por una norma positiva, como presupuesto de su idoneidad para ser titular de situaciones jurídicas". (Sentencia del Tribunal Constitucional)

Asimismo los derechos fundamentales es titular el hombre no por graciosa concesión de las normas positivas, sino con anterioridad e independiente de ellas, y por el mero hecho de ser hombre, de participar de la naturaleza humana, las mismas que son poseídos por todo ser humano, sin importar su edad, raza, sexo o religión, encontrándose así por encima de cualquier circunstancia de discriminación. (FERNANDEZ GALIANO, 1983, págs. 139,140)

2.2.2.2 Los derechos fundamentales en el orden Constitucional

Existe un vínculo indisoluble entre “dignidad del ser humano” y los derechos fundamentales, pues estos derechos en calidad de esenciales son inherentes a la dignidad, es decir que los derechos fundamentales ostenta un núcleo de existencia humana que emana de la dignidad que tiene ínsita la persona, la dignidad se convierte en una fuente de todos los derechos de la cual dimanarían todos los derechos de la persona. (LANDA, Cesar, 2002, pág. 123)

Por ende, los derechos fundamentales obran como el fundamento de toda sociedad humana, pues sino se reconociera quedaría conculcado el valor supremo de la dignidad humana de la persona.

2.2.2.3 El valor positivo y axiológico de los derechos fundamentales

Los derechos fundamentales es presupuesto de su exigibilidad como límite al accionar del Estado y de los particulares, también lo es su connotación ética y axiológica, en tanto manifiestas concreciones positivas del principio-derecho de dignidad humana, preexistente al orden estatal y proyectado como el fin supremo de la sociedad y del Estado, artículo 1 de la Constitución”. (Sentencia del Tribunal Constitucional)

El reconocimiento de los derechos fundamentales de la persona, en el Orden Constitucional comprenden dos aspectos:

- a. El valor positivo de los derechos fundamentales: Consiste en el reconocimiento positivo de los derechos fundamentales de la persona por la Constitución, la cual son presupuestos de exigibilidad que van a limitar el actuar del Estado y de los particulares.

b. El valor ético y axiológico de los derechos fundamentales: La dignidad de la persona humana, es preexistente al orden estatal y se proyecta como el fin supremo de la sociedad y del Estado (artículo 1 de la Constitución de 1993). En tanto la dignidad de la persona humana, es la fuente directa de la que se desprenden todos los derechos de la persona, además no solo representa el valor supremo que justifica el existir del estado y sus objetivos, sino que constituye el fundamento primordial de todos los derechos, sin el cual el estado adolecería de legitimidad y los derechos carecerían de un adecuado soporte direccional.

2.2.2.4 Convención americana sobre derechos humanos (pacto de San José)

“Artículo 1. Obligación de respetar los derechos

Los Estados Partes en esta Convención se comprometen a respetar los derechos y libertades reconocidos en ella y a garantizar su libre y pleno ejercicio a toda persona que esté sujeta a su jurisdicción, sin discriminación alguna.

“Artículo 5. Derecho a la integridad personal

Toda persona tiene derecho a que se respete su integridad física, psíquica y moral, derecho a la libertad

“Artículo 8. Garantías judiciales

Todo ser humano inculpada de delito tiene derecho a que se presuma su inocencia mientras no se compruebe que es culpable. Durante el proceso, toda persona tiene derecho a que exista una igualdad entre ambas partes, para los cuales existen las siguientes

garantías:

- a) Derecho del inculpado de ser asistido sin la necesidad de pagar un traductor si no entiende el idioma del juzgado donde se realiza dicha audiencia;
- b) Derecho a que se le informe inmediatamente sobre la acusación que se lleva en su contra.

“Artículo 25. Protección judicial

Toda persona tiene derecho a un recurso efectivo ante los jueces o tribunales competentes, que la ampare contra actos que violen sus derechos fundamentales reconocidos por la Constitución o cualquier otra norma que la regule, y también cuando sea cometida por personas que actúen en ejercicio de sus funciones oficiales.

2.2.2.5 Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre

“Artículo II. Todas las personas son iguales ante la Ley y tienen los derechos y deberes regulados en esta declaración sin distinción de raza, sexo, idioma, credo ni otra alguna”.

“Artículo VII. Toda mujer en estado de gravedad o en tiempo de lactancia, así como todo niño, tienen derecho a protección, cuidados y ayuda especiales”.

“Artículo XVIII. Toda persona puede recurrir a los tribunales para hacer respetar sus derechos. Asimismo, debe disponer de un procedimiento corto el cual la justicia lo ampare contra actos de la autoridad que violen los derechos fundamentales consagrados constitucionalmente”.

“Artículo XXV. A nadie se le puede privar de su libertad, salvo en

los casos regulados por la ley, de la misma manera no se le puede detener por incumplimiento de obligaciones de carácter netamente civil.

“Artículo XXVI. Se presume que todo investigado es inocente, hasta que se pruebe que es culpable.

Toda persona investigada por un delito tiene derecho a ser escuchada de manera imparcial y pública, a ser juzgada por tribunales anteriormente reguladas según las leyes preexistentes y a que no se le imponga penas crueles, infamantes o inusitadas”.

“Artículo XXXIII. Toda persona tiene el deber de obedecer a la Ley y demás mandamientos legítimos de las autoridades de su país y de aquel en que se encuentre”.

2.2.2.6 Declaración universal de derechos humanos

“Artículo 1.- Todo ser humano nace libre e igual en dignidad y derechos.

“Artículo 3.- Toda persona tiene derecho a la vida, a la libertad y a la seguridad de su persona.

“Artículo 5.- Nadie será sometido a torturas ni a penas o tratos crueles, inhumanos o degradantes.

“Artículo 7.- Todos son iguales ante la ley y tienen, sin distinción, derecho a igual protección de la ley.

- Constitución Política del Perú de 1993

Defensa de la persona humana

“Artículo 1.- La defensa de la persona humana y el respeto de su dignidad son el fin supremo de la sociedad y del Estado.

2. Nadie debe ser discriminado por motivo de origen, raza, sexo, idioma, religión, opinión, condición económica o de cualquiera otra índole.

24. A la libertad y a la seguridad personales. En consecuencia:

d. Nadie será procesado ni condenado por acto u omisión que al tiempo de cometerse no esté previamente calificado en la ley, de manera expresa e inequívoca, como infracción punible; ni sancionado con pena no prevista en la ley.

h. Nadie debe ser víctima de violencia moral, psíquica o física, ni sometido a tortura o a tratos inhumanos o humillantes. Cualquiera puede pedir de inmediato el examen médico de la persona agraviada o de aquélla imposibilitada de recurrir por sí misma a la autoridad. Carecen de valor las declaraciones obtenidas por la violencia. Quien la emplea incurre en responsabilidad.

- **Principios de la administración de justicia**

“Artículo 139.- Son principios y derechos de la función jurisdiccional:

El principio de no ser privado del derecho de defensa en ningún estado del proceso. Toda persona será informada inmediatamente y por escrito de la causa o las razones de su detención. Tiene derecho a comunicarse personalmente con un defensor de su elección y a ser asesorada por este desde que es citada o detenida por cualquier autoridad.

El principio de que toda persona debe ser informada, inmediatamente y por escrito, de las causas o razones de su

detención.

- **Nuevo Código Procesal Penal del 2004**

Del análisis del NCPP, se aprecia la protección de derechos como manifestación de normas constitucionales, convencionales y de tratados irradiados, expresados en algunos dispositivos legales relacionados con la tutela de derechos, identificándose los siguientes:

“Artículo I. Justicia penal

La justicia penal es gratuita, salvo el pago de las costas procesales establecidas conforme a este Código. Se imparte con imparcialidad por los órganos jurisdiccionales competentes y en un plazo razonable.

“Artículo VI. Legitimidad de la prueba

Carecen de efecto legal las pruebas obtenidas, directa o indirectamente, con violación del contenido esencial de los derechos fundamentales de la persona.

“Artículo IX. Derecho de defensa

Toda persona tiene derecho inviolable e irrestricto a que se le informe de sus derechos, a que se le comunique de inmediato y detalladamente la imputación formulada en su contra, y a ser asistida por un abogado defensor de su elección o, en su caso, por un abogado de oficio, desde que es citada o detenida por la autoridad.

“Artículo X.- Prevalencia de las normas de este Título

Las normas que integran el presente Título prevalecen sobre

cualquier otra disposición de este Código. Serán utilizadas como fundamento de interpretación”.

“Artículo 71.- Derechos del imputado

El imputado puede hacer valer por sí mismo, o a través de su abogado defensor, los derechos que la Constitución y las leyes le conceden.

Código de Responsabilidad Penal de los Adolescentes

La irradiación constitucional y de derechos fundamentales también se manifiesta en el Código de Responsabilidad Penal de Adolescentes; sin embargo, aquí debe existir un plus, pues debe tenerse presente el principio de interés superior del niño, el cual se encuentra inmerso en este cuerpo legislativo, y está regulado en la Ley N° 30466, Ley que establece parámetros y garantías procesales para la consideración primordial del interés superior del niño (promulgada el 17 de junio de 2016), la cual prevé normas a considerar en procesos en los que se encuentren sometidos los menores de edad. Con respecto al CRPA, se puede identificar las siguientes:

“Artículo XIV.- Fuentes de interpretación

En la interpretación y aplicación del presente Código se deben tener en cuenta todos los derechos y garantías reconocidos por la Constitución Política del Perú, en las leyes especiales sobre la materia, en la Convención sobre los Derechos del Niño, y en los demás instrumentos internacionales vigentes y ratificados por el

Perú, así como en los estándares internacionales en materia de justicia penal juvenil”.

“Artículo 5.- Normas vinculantes

El proceso de responsabilidad y especialmente la privación de libertad respecto del adolescente se regula por el presente Código, respetando los derechos y garantías establecidos en la Constitución Política del Perú, así como en los Tratados Internacionales de Protección de Derechos Humanos, tales como la Convención sobre los Derechos del Niño u otros instrumentos internacionales que el Estado peruano haya suscrito o suscriba y sean de aplicación”.

“Artículo 14.- Atribuciones y obligaciones del fiscal

Entre las atribuciones y obligaciones del fiscal se tiene las siguientes:

Actúa en el proceso de responsabilidad penal del adolescente con independencia de criterio. Adecúa sus actos a un criterio objetivo, rigiéndose por la Constitución Política del Perú, la ley y los tratados internacionales sobre la materia; sin perjuicio de las directivas o instrucciones de carácter general que emita la Fiscalía de la Nación.

“Artículo 44.- Deberes de la Policía

La Policía al efectuar la detención, sea en flagrante delito o por orden del Juez, debe cumplir obligatoriamente y bajo responsabilidad los siguientes deberes:

Los demás establecidos en la Constitución Política del Perú, el presente Código y los tratados internacionales que acoge nuestro país”.

Los demás reconocidos por la Constitución Política del Perú, el presente Código y por los tratados internacionales que acoge nuestro país”.

7. El Tribunal Constitucional del Perú

En definitiva, el Tribunal Constitucional es el órgano supremo de interpretación y control de la constitucionalidad. Cabe señalar que ante su jurisdicción también se tramitan procesos de tutela de derechos, los cuales tienen por objeto la tutela jurisdiccional de los derechos constitucionales. Así sucede con el proceso de hábeas corpus, el proceso de amparo, el proceso de hábeas data y el proceso de cumplimiento, aunque brindan una tutela de derechos distinta a la tutela procesal que analizamos en el presente artículo. De las resoluciones emitidas por el Tribunal Constitucional, se aprecia que los derechos fundamentales y constitucionales irradian las normas del ordenamiento jurídico, alcanzando también a las normas procesales, mediante las cuales se ejerce el ius puniendi, y que en sus pronunciamientos conceptualizan la irradiación constitucional, entre los cuales podemos citar los siguientes:

a) Exp. N° 00004-2010-PI/TC, fundamento 14:

“Los derechos fundamentales que la Constitución reconoce son derechos subjetivos, pero también constituyen manifestaciones de un orden material y objetivo de valores constitucionales en los cuales se sustenta todo el ordenamiento jurídico. Desde luego que esta vinculación de los derechos fundamentales en la que se encuentran los organismos públicos, no significa que tales derechos solo se

puedan oponer a ellos, en tanto que las personas naturales o jurídicas de derecho privado se encuentren ajenas a su respeto.

Este Tribunal ha manifestado en múltiples ocasiones que, en nuestro sistema constitucional, los derechos fundamentales vinculan tanto al Estado como a los particulares”. (w.w.w.gob.pe/jurisprudencia/2011/00004-2010, s.f.)

b) Exp. N° 05680-2008-PA/TC, fundamento 2.a):

“Los derechos fundamentales que la Constitución ha reconocido no solo son derechos subjetivos, sino también constituyen el orden material de valores en los cuales se sustenta todo el ordenamiento constitucional (STC Exp. N° 0976-2002-AA/TC). Esta última dimensión objetiva de los derechos fundamentales se traduce, por un lado exigir que las leyes y sus actos de aplicación se realicen conforme a los derechos fundamentales y, por otro, en imponer, sobre todos los organismos públicos, un ‘deber especial de protección’ de dichos derechos (...) El tribunal ha manifestado en múltiples ocasiones que en nuestro sistema constitucional, los derechos fundamentales vinculan tanto al Estado como a los particulares (STC Exp. N° 03510-2003-AA/ TC)”

c) Exp. N° 03660-2010-PHC/TC, fundamento 9:

“Ello no es sino consecuencia de la irradiación de la Constitución y su fuerza normativa en todo el ordenamiento jurídico. De este modo, para que un acto del poder público sea constitucionalmente válido no solo debe haber sido emitido conforme a las competencias propias sino ser respetuoso de los derechos fundamentales, principios y valores constitucionales. Ello implica

que, si bien el indulto genera efectos de cosa juzgada, lo cual conlleva la imposibilidad de ser revocado en instancias administrativas o por el propio Presidente de la República, cabe un control jurisdiccional excepcional a efectos de determinar la constitucionalidad del acto".

2.2.3 Teoría científica de los derechos fundamentales

- Teoría subjetiva o absoluta de Gunter Déring

Para GUNTER DÉRING, en su teoría refiere que el derecho fundamental, los derechos fundamentales o esenciales son derechos que están conectados a la idea de naturaleza humana, siendo derechos que naturalmente pertenecen a todo individuo de la especie humana, por el hecho de ser persona humana. Los derechos tienen así un carácter supra positivo. Señala también que la denominación de los derechos fundamentales se utiliza para designar a los derechos humanos o derechos esenciales positivados en el ordenamiento jurídico de cada estado. Mientras que la denominación de derechos humanos, se reserva a las normas de derecho internacional que aseguran, garantizan y proteger los derechos esenciales de la persona, llegando a la conclusión que la dignidad de la persona humana se afecta cada vez que la persona es tratada como medio o un objeto, protección que requiere muchas veces la sanción penal. La dignidad de la persona humana se protege con el desarrollo de la individualidad a través de los derechos fundamentales del ser humano y su delimitación en función de las obligaciones.

- Teoría subjetiva de Ludwing Schneider

Para LUDWING SCHNEIDER, en su teoría refiere que el derecho fundamental está conectado con el valor superior, que es la dignidad de la persona humana y, por tanto, se inscribe en el concepto de derecho subjetivo. A su vez, el recurso de amparo (protección, en el caso chileno), se integra dentro del sistema de protección de posiciones jurídicas subjetivas, garantizando los derechos de la persona, asimismo Schneider considera que existe una reserva de la ley en la regulación de los derechos fundamentales y que las medidas establecidas por el legislador que determina un trato discriminatorio es contrario a la constitución.

2.3 DEFINICIONES CONCEPTUALES

1. La tutela de derechos

Es una vía jurisdiccional por la cual la persona imputada en la comisión de un delito, puede acudir cuando considere que durante las diligencias preliminares o en la investigación preparatoria, no se ha dado cumplimiento a las disposiciones, o que sus derechos no son respetados, o que es objeto de medidas limitativas de derechos indebidos o de requerimientos ilegales, puede acudir en vía de tutela al Juez de Garantías a fin de que éste tutele, proteja, subsane o dicte las medidas de corrección pertinentes, protegiéndose así, mejor los derechos del imputado.

2. Derechos fundamentales

Los derechos fundamentales son inherentes a la persona, pertenecen a toda persona en razón a su dignidad humana, en esencia de la estructura jurídico política de la constitución, el estado social de derecho puede violar y usurpar todo lo que quieran sin la intervención de la sociedad.

3. Efectividad

Es la capacidad de obtener un fin que se busca, quien es efectivo, por lo tanto, obtiene el efecto deseado, como por ejemplo el régimen penitenciario en nuestra sociedad carece de efectividad ya que no se obtiene la reinserción social de los delincuentes.

4. Derecho constitucional

Es la rama del derecho encargada de analizar y controlar las leyes fundamentales que rigen al Estado se percibe como derecho constitucional, su objetivo es la forma de gobierno y la regulación de los poderes públicos.

5. Código Procesal Penal

Es el conjunto de normas jurídicas correspondientes al derecho público interno que regulan cualquier proceso de carácter penal desde un principio hasta el término entre el Estado y las partes.

2.3 HIPÓTESIS

2.3.1 Hipótesis general

La tutela de derechos es efectiva en la protección de los derechos fundamentales de los investigados en el primer Juzgado de Investigación Preparatoria de Tingo María, durante el periodo 2017-2018.

2.3.2 Hipótesis específicas

He₁. Poco uso y dominio de los abogados litigantes de esta institución jurídica son los factores que inciden en la aplicación inefectiva de la tutela de derechos como protección de los derechos fundamentales de los investigados en el primer juzgado de investigación preparatoria de Tingo María, 2017-2018.

He₂. El porcentaje de solicitudes de tutela de derechos que han sido admitidos y rechazados/ declaradas fundadas e infundadas es apreciable en el primer juzgado de investigación preparatoria de Tingo María, durante el periodo 2017-2018.

He₃. El índice de solicitudes de tutela de derechos, que han sido tutelados en favor de los investigados es mínimo en el primer juzgado de investigación preparatoria de Tingo María, durante el periodo 2017-2018.

He₄. Se propondrá mecanismos y estrategias para la aplicación de la tutela de derechos y proteger los derechos fundamentales de los investigados.

2.4 VARIABLE

2.4.1 Variable independiente

La tutela de derechos.

2.4.2 Variable dependiente

Protección de los derechos fundamentales.

2.5 OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
Variable independiente La tutela de derechos	1. Resultados estadísticos de solicitudes de tutela de derechos	-En el año 2017 -En el año 2018
	2. Porcentaje de solicitudes de tutela de derechos que fueron declaradas fundadas e infundadas	-Fundadas -Infundadas
	3. La tutela de derechos que han sido solicitados; según defensa.	-Defensa particular -Defensa pública
	4. Porcentaje de tutela de derechos declaradas infundadas y fueron apeladas	-Apeló -No apeló
	5. Índice de la tutela de derechos según caso	-Violación sexual -TID -Violencia familiar - Robo -Otros
	6. Resultados estadísticos de la tutela de derechos que han sido tutelados durante el periodo 2017-2018	-Si -No
Variable dependiente: Protección de los derechos fundamentales.	1. Con la tutela de derechos fueron protegidos los derechos fundamentales de los investigados.	-Si -No
	2. Los derechos fundamentales que fueron protegidos con la tutela de derechos	1..... 2..... 3..... 4.....

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación fue de tipo aplicada.

3.1.1 Enfoque

El presente desarrollo de la investigación se ubica en el enfoque cuantitativo, porque se va a medir las variables para luego contrastar las hipótesis.

3.1.2 Alcance o nivel

La presente investigación está enmarcada dentro del nivel de investigación descriptiva-explicativa; porque se va a describir el fenómeno a estudiar; luego se dará una explicación del porqué ocurre este fenómeno, para finalmente ofrecer una solución al problema planteado.

3.1.3 Diseño

El presente trabajo de investigación corresponde al diseño no experimental, debido a que no se manipulará ninguna variable, más por el contrario se observará, describirá y explicará tal y cual se presentan el fenómeno en la realidad fáctica. Por ello es descriptivo-explicativo.

M ←———— O

M = muestra

O = observación

3.2 POBLACIÓN Y MUESTRA

3.2.1 Población

La población de estudio estuvo constituida por los todos los casos de tutela de derecho ventilados en el primer juzgado de investigación preparatoria durante el periodo 2017-2018.

3.2.2 Muestra

El estudio fue de tipo No Probabilística en su variante intencional, es decir, estuvo a criterio del investigador y lo constituyen: 10 expedientes y 6 jueces.

3.3 TÉCNICAS E INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Técnicas	Instrumentos
Análisis documental	Matriz de análisis de información de los expedientes
Encuesta	Cuestionario
El fichaje	Fichas textuales y resumen para el recojo de información a las fuentes de información para el marco teórico

3.4 TÉCNICAS PARA EL PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

- a) El instrumento que se utilizó fueron los fichajes.
- b) Registro documental: Se realizó por medio del análisis de documentos, informaciones de internet y en base a expedientes, comentarios que se logrará reunir de la población.
- **Análisis descriptivo:**

Se utilizó la estadística descriptiva a través de las tablas de frecuencia, proporciones, gráficos para caracterizar algunas variables.

- **Análisis inferencial:**

El análisis se realizó a través del programa Excel y el software estadístico SPSS versión 22.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 PROCESAMIENTO DE DATOS

En el presente trabajo de investigación hemos utilizado el análisis de los casos la ficha y el cuestionario como instrumentos de obtención de datos y que para mayor objetividad se explica a continuación.

ENCUESTA A LOS JUECES PENALES DE TINGO MARIA

Tabla 1

EFFECTIVIDAD DE LA TUTELA DE DERECHOS EN LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES DE LOS INVESTIGADOS

N°	¿Ud., considera, que es efectiva la tutela de derechos en la protección de los derechos fundamentales de los investigados?	<i>f</i>	<i>Porcentaje</i>
1	SI	5	83.33
2	NO	-	-
3	A VECES	1	16.67
TOTAL		6	100

Fuente: Encuesta realizada a los jueces penales de Tingo María
Elaboración: El tesista

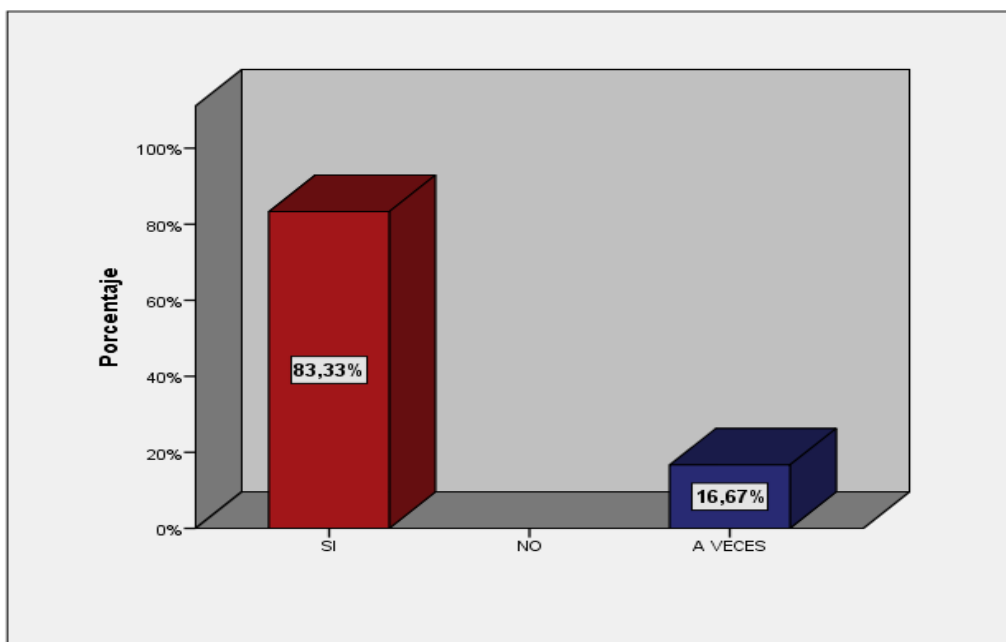


Gráfico 1

Análisis e interpretación

El cuadro que se pone a la vista determina que, de los 6 jueces encuestados, 5 equivalente a 83.33% consideran que es efectiva la tutela de derechos en la protección de los derechos fundamentales de los investigados y solo 1 equivalente a 16.67% han manifestado que a veces es efectiva la tutela de derechos.

Finalmente, se concluye que la tutela de derechos como institución jurídica procesal es efectiva en la protección de los derechos fundamentales de los investigados.

Tabla 2

FACTORES QUE INCIDEN EN LA APLICACIÓN INEFECTIVA DE LA TUTELA DE DERECHOS COMO PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES DE LOS INVESTIGADOS

N°	¿Ud. cree, que el poco uso y dominio de los abogados litigantes de esta institución jurídica son los factores que inciden en la aplicación inefectiva de la tutela de derechos como protección de los derechos fundamentales de los investigados?	<i>f</i>	<i>Porcentaje</i>
1	SI	4	66.68
2	NO	1	16.66
3	A VECES	1	16.66
TOTAL		6	100

Fuente: Encuesta realizada a los jueces penales de Tingo María
Elaboración: El tesista

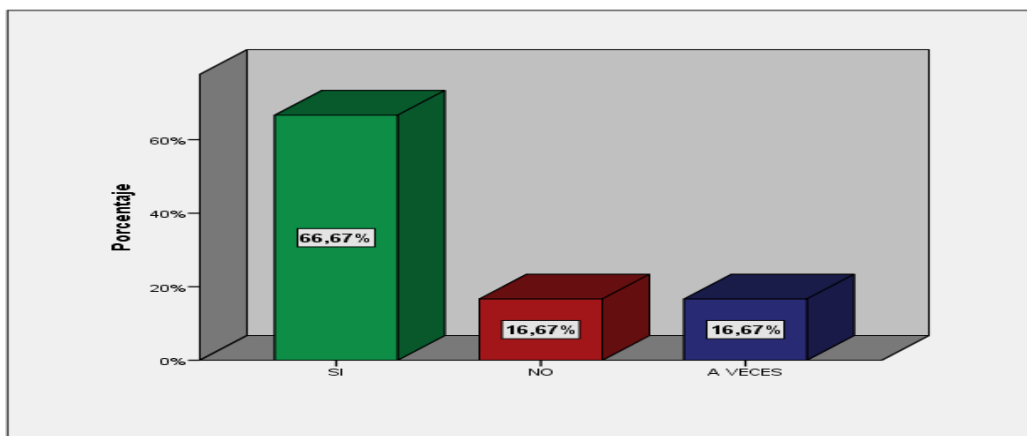


Gráfico 2

Análisis e interpretación

El cuadro que se pone a la vista determina que de los 6 jueces encuestados, 4 equivalente a 66.67% consideran que el poco uso y dominio de los abogados litigantes de esta institución jurídica son los factores que inciden en la aplicación inefectiva de la tutela de derechos como protección de los derechos fundamentales de los investigados, 1 que equivale a 16.67% consideran que no son los factores que inciden y 1 equivalente a 16.67% han manifestado que a veces podría ser los factores que inciden.

Finalmente, se concluye que el poco uso y dominio de los abogados litigantes de esta institución jurídica son los factores que inciden en la aplicación inefectiva de la tutela de derechos como protección de los derechos fundamentales de los investigados.

Tabla 3

PORCENTAJE DE SOLICITUDES DE TUTELA DE DERECHOS EN FAVOR DE LOS INVESTIGADOS QUE HAN SIDO RECHAZADOS O DECLARADAS IMPROCEDENTES

N°	¿De acuerdo a su experiencia jurídica, el mayor porcentaje de solicitudes de tutela de derechos en favor de los investigados han sido rechazadas o declaradas improcedentes?	<i>f</i>	<i>Porcentaje</i>
1	PROCEDENTE	2	33.33
2	IMPROCEDENTE	4	66.67
TOTAL		6	100

Fuente: Encuesta realizada a los jueces penales de Tingo María
Elaboración: El tesista

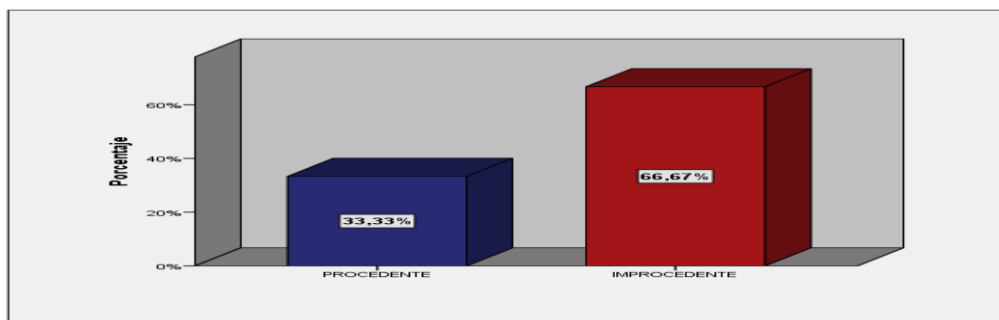


Gráfico 3

Análisis e interpretación

El cuadro que se pone a la vista determina que de los 6 jueces encuestados, 2 equivalente a 33.33% consideran que el mayor porcentaje de solicitudes de tutela de derechos en favor de los investigados han sido declarados procedente y 4 que equivale a 66.67% manifiestan que las solicitudes de tutela de derechos han sido rechazadas o declaradas improcedentes.

Finalmente, se concluye que la solicitud de la tutela de derechos como institución jurídica procesal ha sido rechazada o declarados improcedentes.

Tabla 4

BAJO ÍNDICE DE SOLICITUDES DE TUTELA DE DERECHOS EN FAVOR
DE LOS INVESTIGADOS EN LOS JUZGADOS DE INVESTIGACIÓN
PREPARATORIA DE TINGO MARÍA

N°	¿Ud., considera, que existe un bajo índice de solicitudes de tutela de derechos en favor de los investigados en los juzgados de investigación preparatoria de Tingo María?	<i>F</i>	<i>Porcentaje</i>
1	SI	4	66.67
2	NO	2	33.33
3	A VECES	-	-
TOTAL		6	100

Fuente: Encuesta realizada a los jueces penales de Tingo María
Elaboración: El tesista

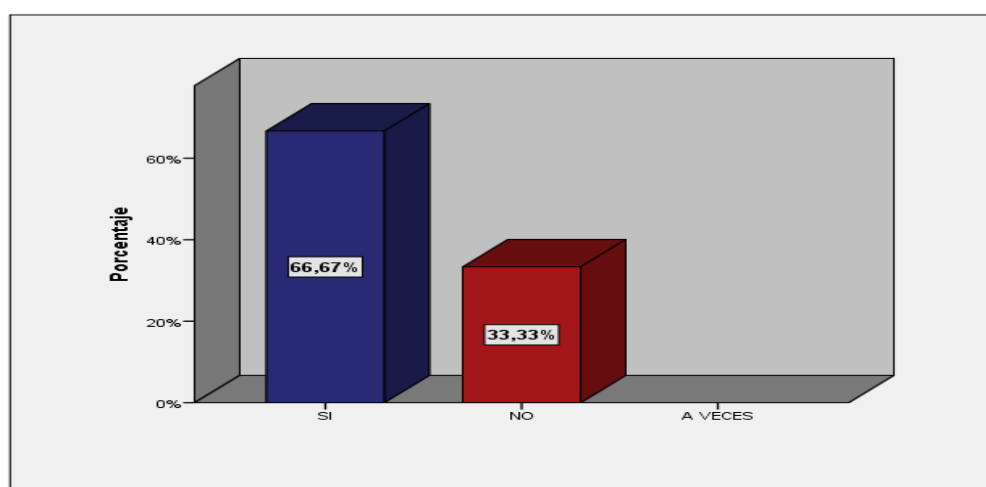


Gráfico 4

Análisis e interpretación

El cuadro que se pone a la vista determina que de los 6 jueces encuestados, 4 equivalente a 66.67% consideran, que existe un bajo índice de solicitudes de tutela de derechos en favor de los investigados en los juzgados de investigación preparatoria de Tingo María y 2 que equivale a 33.33% manifiestan que no existe un bajo índice de las solicitudes de tutela de derechos.

Finalmente, se concluye que existe un bajo índice de solicitudes de tutela de derechos en favor de los investigados en los juzgados de investigación preparatoria de Tingo María.

Tabla 5

MECANISMOS Y ESTRATEGIAS COMO MEDIDA PARA ADOPTAR PARA LA APLICACIÓN EFECTIVA DE TUTELA DE DERECHOS EN FAVOR DE LOS INVESTIGADOS

N°	¿A su criterio, es necesario replantear nuevos mecanismos y estrategias como medida para adoptar para la aplicación efectiva de tutela de derechos en favor de los investigados?	<i>f</i>	<i>Porcentaje</i>
1	SI	5	83.33
2	NO	-	-
3	A VECES	1	16.67
TOTAL		6	100

Fuente: Encuesta realizada a los jueces penales de Tingo María

Elaboración: El tesista

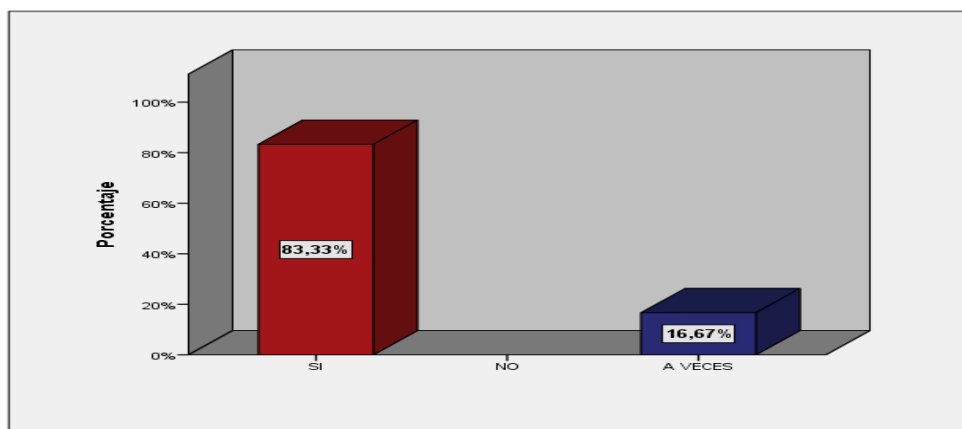


Gráfico 5

Análisis e interpretación

El cuadro que se pone a la vista determina que de los 6 jueces encuestados, 5 equivalente a 83.33% consideran que es necesario replantear nuevos mecanismos y estrategias como medida para adoptar para la aplicación efectiva de tutela de derechos en favor de los investigados y 1 equivalente a 16.67% sostiene que a veces sería necesario replantear nuevas estrategias. Finalmente, se concluye que es necesario replantear nuevos mecanismos y estrategias como medida para adoptar para la aplicación efectiva de tutela de derechos en favor de los investigados.

Tabla 6

SUFICIENCIA DE LA NORMATIVIDAD SOBRE LA INSTITUCIÓN DE LA TUTELA DE DERECHO

N°	¿De acuerdo a su concepción jurídica, es suficiente la normatividad sobre la institución de la tutela de derechos?	F	Porcentaje
1	SI	5	83.33
2	NO	-	-
3	A VECES	1	16.67
TOTAL		6	100

Fuente: Encuesta realizada a los jueces penales de Tingo María
Elaboración: El tesista

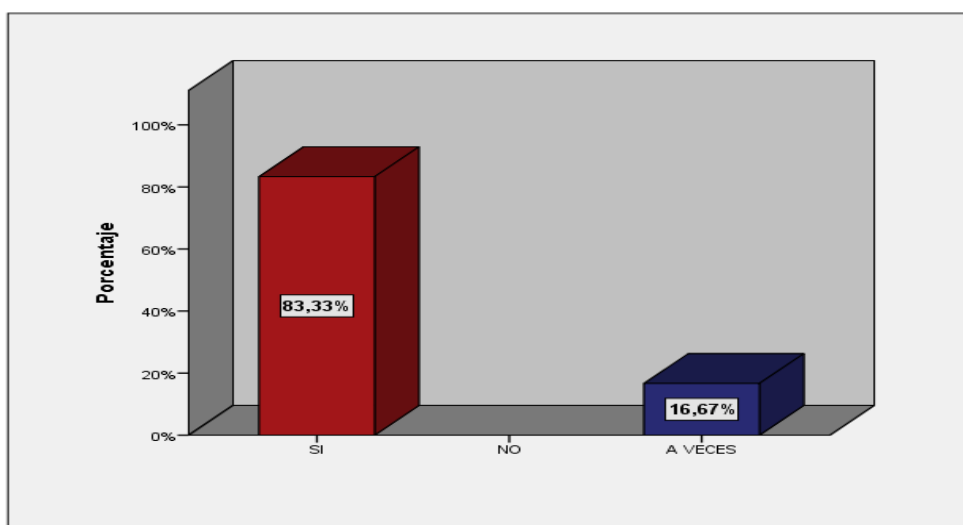


Gráfico 6

Análisis e interpretación

El cuadro que se pone a la vista determina que de los 6 jueces encuestados, 5 equivalente a 83.33% consideran que si es suficiente la normatividad sobre la institución de la tutela de derechos y 1 equivalente a 16.67% sostiene que a veces no es suficiente.

Finalmente, se concluye que si es suficiente la normatividad sobre la institución jurídica procesal de tutela de derechos.

ANÁLISIS DEL ESTADO DE LA TUTELA DE DERECHO 2017-2018

Tabla 7

NÚMERO DE SOLICITUDES DE TUTELA DE DERECHOS EN EL PRIMER JUZGADO PENAL DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA DE LEONCIO PRADO SEGÚN PERIODO

Nº	número de solicitudes de tutela de derechos en el primer juzgado penal de investigación preparatoria de leoncio prado según periodo	<i>f</i>	<i>Porcentaje</i>
1	PERIODO 2017	28	77.78
2	PERIODO 2018	8	22.22
TOTAL		36	100

Fuente: área del sistema de archivo del 1er Juzgado penal de Investigación Preparatoria de Leoncio Prado, periodo 2017-2018

Elaboración: El tesista

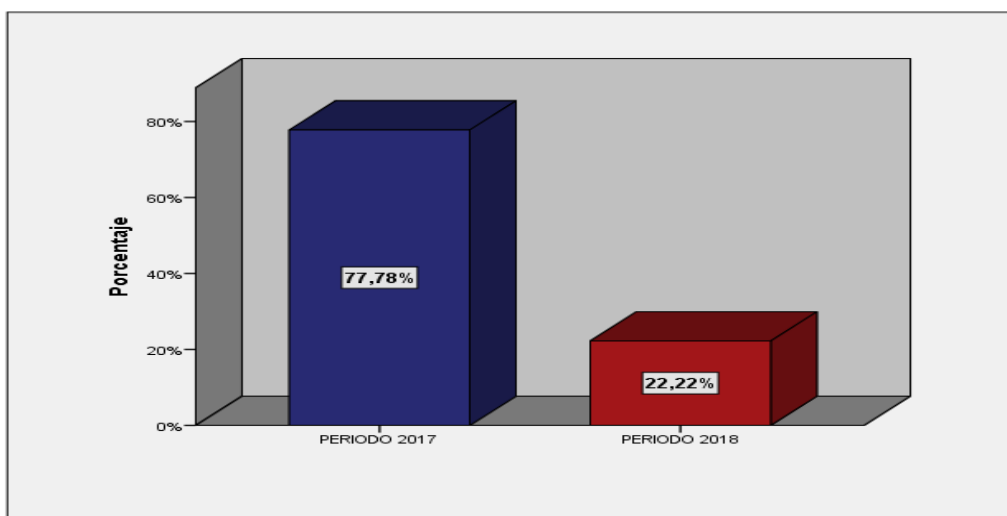


Gráfico 7

Análisis e interpretación

El cuadro que se pone a la vista determina que, de las 36 solicitudes de tutela de derechos, 28 equivalente a 77.78% de solicitudes de tutela de derechos en el primer juzgado penal de investigación preparatoria de Leoncio Prado se presentaron durante el año 2017 y 8 equivalente a 22.22% han solicitado durante el año 2018.

Finalmente, se concluye que el mayor porcentaje de solicitudes de tutela de derechos han sido solicitadas en el año 2017.

Tabla 8

ESTADO DE LA TUTELA DE DERECHOS DURANTE EL PERIODO 2017.

N°	Estado de la tutela de derechos durante el periodo 2017.	<i>f</i>	<i>Porcentaje</i>
1	En tramite	6	21.43
2	Sentenciado/resuelto	10	35.71
3	Archive definitivo	9	32.14
4	En plazo de impugnación	1	3.57
5	En ejecución	2	7.15
6	En calificación	-	-
TOTAL		28	100

Fuente: área del sistema de archivo del 1er Juzgado penal de Investigación Preparatoria de Leoncio Prado, periodo 2017-2018
Elaboración: El tesista

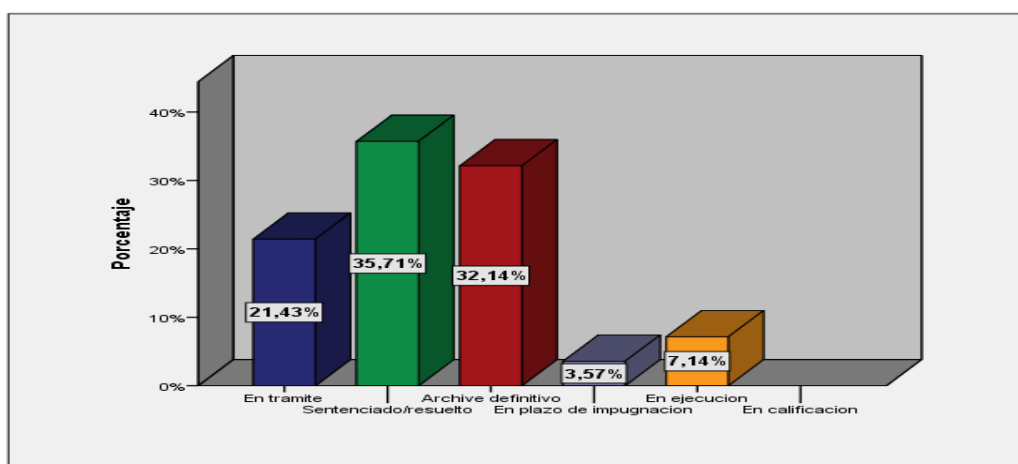


Gráfico 8

Análisis e interpretación

El cuadro que se pone a la vista determina que, de los 28 casos sobre tutela de derechos, el estado de la tutela de derechos durante el periodo 2017. Son: 6 que equivale a 21.43% se encuentran en trámite, 10 que equivale a 35.71% han sido sentenciados o resueltos, 9 que equivale 32.14% han sido archivado definitivamente, 1 que equivale a 3.57% están en el plazo de impugnación y 2 que equivale a 7.14% se encuentran en proceso de ejecución.

Finalmente, se concluye que la gran mayoría de los casos sobre tutela de derechos ha sido sentenciada o archivada definitivamente.

Tabla 9

ESTADO DE LA TUTELA DE DERECHOS DURANTE EL PERIODO 2018.

N°	Estado de la tutela de derechos durante el periodo 2018.	<i>f</i>	<i>Porcentaje</i>
1	En tramite	4	50
2	Sentenciado/resuelto	3	37.50
3	Archive definitivo	-	-
4	En plazo de impugnación	-	-
5	En ejecución	-	-
6	En calificación	1	12.50
TOTAL		8	100

Fuente: área del sistema de archivo del 1er Juzgado penal de Investigación Preparatoria de Leoncio Prado, periodo 2017-2018
Elaboración: El tesista

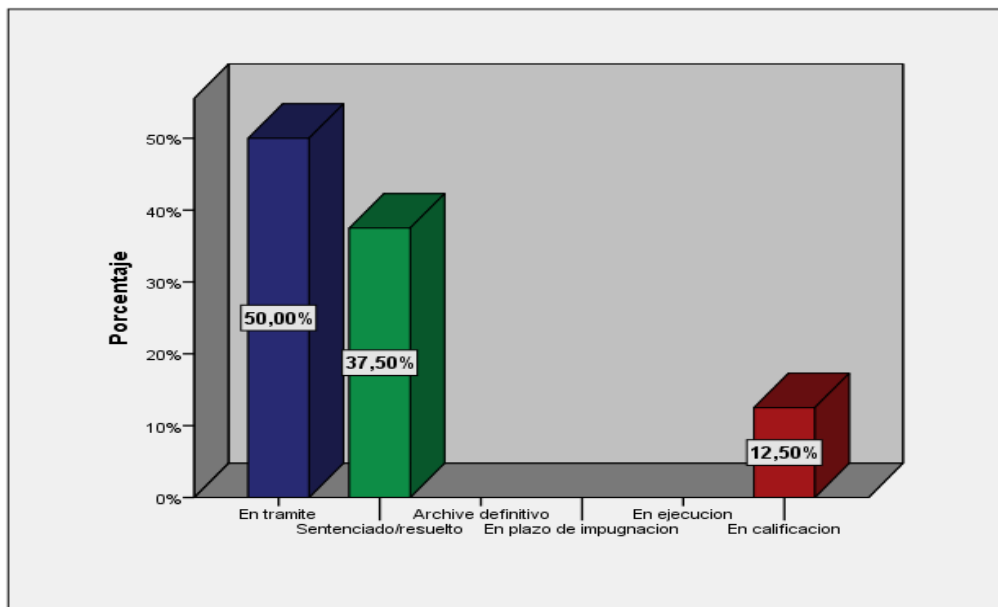


Gráfico 9

Análisis e interpretación

El cuadro que se pone a la vista determina que, de los 8 casos sobre tutela de derechos, el estado de la tutela de derechos durante el periodo 2018. Son: 4 que equivale a 50% se encuentran en trámite, 3 que equivale a 37.50% han sido sentenciados o resueltos y 1 que equivale a 12.50% se encuentran en proceso de calificación. Finalmente, se concluye que la gran mayoría de los casos sobre tutela de derechos se encuentran en trámite y seguido de sentenciado resuelto.

Tabla 10

MATRIZ DE ANÁLISIS DE EXPEDIENTES

N° DE EXPEDIENTE	FECHA DE SOLICITUD TUTELA DE DERECHO	DELITO	PRESUNTO DERECHO VULNERADO	AUDIENCIA DE TUTELA DE DERECHOS	SITUACION DEL REQUERIMIENTO DE LA TUTELA DE DERECHOS		DERECHO TUTELADO	
					FUNDADA	INFUNDADA	SI	NO
0066-2017-40-1217-JR-PE-02	13 de julio del 2017	Contra la administración pública COLUSION	Por infracción al debido proceso (legalidad procesal, derecho de defensa)	11 de agosto del 2017 Hora: 10 am		X		X
00194-2017-40-1217-JR-PE-02	13 de marzo del 2017	Secuestro	Falta de motivación al negar diligencias pertinentes e imputación necesaria	03 de mayo del 2017 Hora: 9:30 am	X		X	
000673-2018-29-1217-JR-PE-02	08 de junio del 2018	Tráfico Ilícito de Drogas	Imputación necesaria, concreta y clara	18 de junio del 2018 Hora: 2:30 pm	X		X	
00062-2018-29-1217-JR-PE-02	15 febrero del 2018	Violación Sexual	Tutela procesal efectiva (exclusión de prueba ilícita)	15 de mayo del 2018 Hora: 12 md		X		X
00067-2017-21-1217-JR-PE-02	19 de marzo del 2017	Violación Sexual	Infracción al principio de interdicción de la arbitrariedad	13 de mayo del 2017 Hora: 12.50 pm		X		X
00236-2017-89-1217-JR-PE-02	08 de febrero del 2017	Usurpación agravada	Falta de pronunciamiento judicial de procedencia de actos de investigación	17 de marzo del 2017 Hora: 10 am		X		X
00166-2017-58-1217-JR-PE-02	02 de febrero del 2017	Homicidio culposo y Lesiones culposas	Omisión o dicte medidas de corrección	08 de marzo del 2017 Hora: 09 am		X		X
00778-2017-22-1217-JR-PE-02	13 de julio del 2017	Tráfico Ilícito de Drogas	Control de Legalidad	02 de agosto del 2017 Hora: 3.30 pm		X		X
00999-2017-26-1217-JR-PE-02	27 de setiembre del 2017	Violación Sexual	Tutela procesal Efectiva	16 de octubre del 2017 Hora: 10 am		X		X
00081-2018-1-1217-JR-PE-02	05 de octubre del 2018	Homicidio Culposo	Imputación Necesaria, concreta y clara	25 de octubre del 2018 Hora: 10 am		X		X

Fuente: expedientes del primer juzgado de investigación preparatoria de Leoncio Prado Elaboración: El tesista

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

Del presente cuadro se puede advertir lo siguiente:

- a)** De un total de 10 casos analizados, 01 se trata sobre el delito contra la Administración Pública y asimismo 01 sobre el delito de secuestro.
- b)** De los 10 casos en estudio 02 han sido sobre el delito de Tráfico Ilícito de Drogas y 01 sobre el delito de Usurpación.
- c)** Asimismo, de los 10 casos en análisis 03, han sido sobre el delito de Violación Sexual, 01 por desobediencia y 02 casos sobre el delito de Homicidio Culposos.
- d)** Como también de 10 tutela de derechos se puede advertir del cuadro en estudio: 01 por infracción al debido proceso (legalidad procesal, derecho de defensa), 03 Falta de motivación al negar diligencias pertinentes e imputación necesaria, 02 Tutela procesal efectiva (exclusión de prueba ilícita), 01 Infracción al principio de interdicción de la arbitrariedad, 01 Falta de pronunciamiento judicial de procedencia de actos de investigación, 01 Omisión o dicte medidas de corrección y 01 sobre Control de Legalidad.
- e)** En ese mismo orden de ideas se puede observar la situación del requerimiento de la tutela de derechos de 10 tutela de derechos solicitados solo 2 que equivale el 20% han sido declarados FUNDADO y 8 que equivale el 80% fueron declarados INFUNDADOS.
- f)** Finalmente se puede inferir de la tabla y de la información correspondiente, que de los 10 tutela de derechos solicitados solo 2 que equivale al 20% han sido tutelados sus derechos de los investigados.

4.2 CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS Y PRUEBA DE HIPÓTESIS

Por las características propias de la presente tesis, la contratación de hipótesis se realizó interrelacionando los datos obtenidos en el análisis de los expedientes y la encuesta dirigida a los jueces de la ciudad de Tingo María, información que ha sido sistematizada en los diversos diagramas antes presentados, estableciendo de esta manera la relación existente con la variable presentada en la presente tesis.

CONTRASTACIÓN DE HIPOTESIS

TIPO DE HIPÓTESIS	HIPOTESIS	PRUEBA DE HIPOTESIS
HE ₁	Poco uso y dominio de los abogados litigantes de esta institución jurídica son los factores que inciden en la aplicación inefectiva de la tutela de derechos como protección de los derechos fundamentales de los investigados en el primer juzgado de investigación preparatoria de Tingo María, 2017-2018.	VERDADERO
HE ₂	El porcentaje de solicitudes de tutela de derechos que han sido admitidos e infundadas es alarmante en el primer juzgado de investigación preparatoria de Tingo María, durante el periodo 2017-2018.	VERDADERO
HE ₃	El índice de solicitudes de tutela de derechos, que han sido tutelados en favor de los investigados es escaso en el primer juzgado de investigación preparatoria de Tingo María, durante el periodo 2017-2018	VERDADERO
HE ₄	Se propondrá mecanismos y estrategia para la aplicación de la tutela de derechos y proteger los derechos fundamentales de los investigados.	NO SE PROPONE, ES SOLO OPINION DE JUECES
HG	La aplicación de la tutela de derechos es efectiva en la protección de los derechos fundamentales de los investigados en el primer Juzgado de Investigación Preparatoria de Tingo María, durante el periodo 2017-2018.	VERDADERO

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1 LA CONTRASTACIÓN DE LOS RESULTADOS DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Presentado los resultados de la investigación, corresponde confrontar nuestra hipótesis planteada a la luz de los resultados advertidos luego del trabajo de campo realizado a través de análisis de casos y la encuesta a los jueces penales, relacionados a la efectividad de la tutela de derechos y la protección de los derechos fundamentales de los investigados en el primer juzgado de investigación preparatoria de Tingo María.

Ahora bien, analizaremos los resultados obtenidos de cada uno de las hipótesis.

5.1.1 Respecto de la Primera Hipótesis Específica

La primera hipótesis específica planteada, fue: Poco uso y dominio de los abogados litigantes de esta institución jurídica son los factores que inciden en la aplicación inefectiva de la tutela de derechos como protección de los derechos fundamentales de los investigados en el primer juzgado de investigación preparatoria de Tingo María, 2017-2018.

Estando a lo expuesto, luego del trabajo de campo realizado que consiste en las encuestas a los jueces penales de la ciudad de Tingo María, y de la misma manera luego de un análisis de los expedientes se ha podido apreciar que los factores de mayor incidencia para la aplicación inefectiva de la institución jurídica de tutela de derechos

son el poco uso, manejo y dominio de los abogados litigantes; teniendo como consecuencia la vulneración de los derechos fundamentales de los investigados.

5.1.2 Respecto a la segunda Hipótesis específica

La segunda hipótesis específica planteada fue: El porcentaje de solicitudes de tutela de derechos que han sido admitidos y rechazados/declaradas fundadas e infundadas es alarmante en el primer juzgado de investigación preparatoria de Tingo María, durante el periodo 2017-2018.

Analizado desde el punto de vista de los resultados, se llegó a la conclusión que, de los 6 jueces encuestados, 2 equivalente a 33.33% consideran que el mayor porcentaje de solicitudes de tutela de derechos en favor de los investigados han sido declarados procedente y 4 que equivale a 66.67% manifiestan que las solicitudes de tutela de derechos han sido rechazadas o declaradas infundadas. Finalmente, se concluye que la solicitud de la tutela de derechos como institución jurídica procesal han sido rechazadas o declaradas infundadas.

5.1.3 Respecto a la tercera hipótesis específica

La tercera hipótesis específica planteada fue: El índice de solicitudes de tutela de derechos, que han sido tutelados en favor de los investigados es mínimo en el primer juzgado de investigación preparatoria de Tingo María, durante el periodo 2017-2018.

Analizado desde el punto de vista de los resultados, se llegó a la conclusión que de las 36 solicitudes de tutela de derechos, 28 equivalente a 77.78% de solicitudes de tutela de derechos en el

primer juzgado penal de investigación preparatoria de Leoncio Prado se presentaron durante el año 2017 y 8 equivalente a 22.22% se han solicitado durante el año 2018. Finalmente, se concluye que el mayor porcentaje de solicitudes de tutela de derechos han sido solicitadas en el año 2017.

5.1.4 Respecto a la cuarta hipótesis específica

La cuarta hipótesis específica planteada fue: Se propondrá mecanismos y estrategia para la aplicación de la tutela de derechos y proteger los derechos fundamentales de los investigados.

Analizado desde el punto de vista de los resultados, se llegó a la conclusión que, de los 6 jueces encuestados, 5 equivalente a 83.33% consideran que es necesario replantear nuevos mecanismos y estrategias como medida para adoptar para la aplicación efectiva de tutela de derechos en favor de los investigados y 1 equivalente a 16.67% sostiene que a veces sería necesario replantear nuevas estrategias. Finalmente, se concluye que es necesario replantear nuevos mecanismos y estrategias como medida para adoptar para la aplicación efectiva de tutela de derechos en favor de los investigados.

5.1.5 Respecto a la hipótesis general

La hipótesis planteada fue: La aplicación de la tutela de derechos es efectiva en la protección de los derechos fundamentales de los investigados en el primer Juzgado de Investigación Preparatoria de Tingo María, durante el periodo 2017-2018.

Asimismo, luego de un proceso de investigación se pudo determinar que, de los 6 jueces encuestados 5 equivalente a 83.33%

consideran que es efectiva la tutela de derechos en la protección de los derechos fundamentales de los investigados y solo 1 equivalente a 16.67% han manifestado que a veces es efectiva la tutela de derechos. Finalmente, se concluye que la tutela de derechos como institución jurídica procesal es efectiva en la protección de los derechos fundamentales de los investigados.

5.1.6 Contrastación de los resultados del trabajo de campo con las fuentes bibliográficas

- Análisis de fuente documental

Es relevante lo señalado por el maestro Robert Alexy, quien indica: “los valores o principios iusfundamentales no valen únicamente para la relación entre el Estado y el ciudadano, sino mucho más allá de eso, “para todos los ámbitos del derecho”. Esto lleva a un “efecto de irradiación (Ausstrahlungs wirkung)” de los derechos fundamentales sobre todo el sistema jurídico; los derechos fundamentales se vuelven ubicuos”; de lo que se deduce que esta irradiación se manifiesta también en las normas penales.

Un aspecto importante relacionado con la tutela de derechos es que protege a derechos considerados fundamentales reconocidos también constitucionalmente, por ende, los derechos protegidos por la tutela de derechos encuentra una base sólida en las convenciones, declaraciones y en la Constitución Política.

Según ALVA FLORIAN, señala que "la tutela de derechos es una institución procesal consagrada en el NCPP, donde se controla dentro de un proceso la constitucionalidad de todos los actos de

investigación que realiza el representante del ministerio público (en oportunidades con el auxilio de la Policía), y no es necesario acudir a un "Juez Constitucional", con lo que se confiere al proceso penal de un carácter garantista, siempre habrá un actor vigilante de su constitucionalidad: el Juez Penal de Garantías (Juez de Investigación Preparatoria)". (ALVA FLORIAN, 2010, pág. 15)

La Tutela de Derechos es una facultad exclusiva del investigado, quien a través de su abogado de libre elección o por sí mismo podrá hacer valer los derechos que la Constitución Política y las leyes le confieren, acudiendo al juez de la investigación preparatoria, a fin de que subsane la omisión o dicte la medida de corrección o de protección frente a actuaciones u omisiones que restringen sus derechos de forma indebida o ante requerimientos ilegales, desde el inicio de las diligencias de investigación hasta terminar la investigación preparatoria". (Corte Superior de Justicia de la Libertad, 2010, pág. 34)

- **Marco normativo**

La tutela de derechos es una novísima institución introducida por el artículo 71º, numeral 4, del NCPP, la tutela peruana tiene diferencias con la institución constitucional colombiana llamada acción de tutela y con el proceso constitucional de amparo peruano, en especial en que ambos son mecanismos procesales que protegen derechos fundamentales distintos a la libertad personal cuando son vulnerados o se sientan amenazados por la acción o la omisión de cualquier autoridad pública o particular. Para hacer una diferencia entre la acción de tutela colombiana y el

amparo peruano referido a la tutela es que las dos primeras constituyen procesos autónomos, y la última es incidental y se plantea al interior del proceso penal común.

La tutela de derechos en la legislación penal peruana es ilustrativo lo señalado por el profesor Claudio Magris: “La ley es la tutela de los débiles, porque los fuertes no necesitan de ella, fue la plebe en Roma la que pidió y obtuvo las doce tablas, basilaes en el Derecho romano escrito”. (MAGRIS, Claudio, 2008) Con esta idea preliminar se aprecia que las personas sometidas a proceso, en especial, al proceso penal, en ciertas ocasiones resultan ser la parte débil, necesitan de la ley para tutelar sus derechos, frente a virtuales abusos y violaciones que padecen por parte de las autoridades que participan en el proceso penal, es decir, la policía y la fiscalía.

CONCLUSIONES

1. Se ha demostrado que la aplicación de la tutela de derechos es efectiva en la protección de los derechos fundamentales de los investigados, tal como se pudo determinar que, de los 6 jueces encuestados, 5 equivalente a 83.33% consideran que es efectiva la tutela de derechos en la protección de los derechos fundamentales de los investigados y solo 1 equivalente a 16.67% han manifestado que a veces es efectiva.
2. Se ha comprobado que los factores que inciden en la aplicación inefectiva de la tutela de derechos como protección de los derechos fundamentales de los investigados, obedece al poco uso y dominio de los abogados litigantes de esta institución jurídica. Tal como indican los 6 jueces encuestados, 4 equivalente a 66.67% consideran esta posición.
3. Se ha comprobado que el 66.67%, que equivale a 4 jueces manifestaron que las solicitudes de tutela de derechos han sido rechazadas o declaradas infundadas, la misma que es sostenida con el análisis de los expedientes; que de 10 tutela de derechos solicitados, el 80% fueron declarados infundados y solo 2 que equivale el 20% han sido declarado fundado.
4. Se ha comprobado a mérito de los expedientes analizados, que solo 2 que equivale al 20% han sido declarado fundado, y por ende han sido tutelados en favor de los investigados.

5. Asimismo, el Estado debe crear mecanismos y estrategias para la aplicación efectiva de la tutela de derechos y de esta manera proteger los derechos fundamentales de los investigados.

RECOMENDACIONES

1. En primer lugar, al Estado a través de las diferentes instituciones desconcentradas para que promuevan y desarrollen diplomados y/o especializaciones sobre la institución jurídica de la tutela de derechos para que de esta manera siga alcanzando su efectividad.
2. En segundo lugar, al Ministerio Público y Poder Judicial a través de los fiscales y jueces responsables para evaluar con mayor criterio las solicitudes de tutela de derechos y evitar de esta manera la proliferada declaración de infundada y la vulneración de los derechos fundamentales de los investigados.
3. En tercer lugar, debido a que existe un bajo índice de solicitudes de la tutela de derechos, que los abogados litigantes deben realizar especializaciones sobre esta institución jurídica y de esta manera garantizar la protección de los derechos de sus patrocinados.
4. Finalmente, a los encargados del monitoreo y supervisión, tanto a nivel fiscal y del juzgado para conocer y analizar la realidad de la aplicación de la tutela de derechos; de esta manera identificar los vacíos, deficiencias a nivel normativo o humano de esta institución jurídica.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ALARCÓN FLORES, L. (2009). Los Derechos Humanos en el Perú.
- ALVA FLORIAN, C. (2010). La tutela de derecho en el Código Procesal Penal de 2004. Lima: Gaceta Penal.
- ALVA FLORIÁN, C. (2010). La tutela de derechos en el Código Procesal Penal de 2004. Lima - Perú: Gaceta Penal.
- AZAÑERO ALFARO, R. E. (2015). En su tesis intitulado “NATURALEZA JURÍDICA DE LA TUTELA DE DERECHOS PREVISTA EN EL CÓDIGO PROCESAL PENAL”. Cajamarca - Perú.
- Corte Superior de Justicia de la Libertad. (2010). La Reforma Procesal Penal en cifras: Una nueva visión de justicia. Trujillo - Perú.
- FERNANDEZ GALIANO, A. (1983). Derecho Natural. Introducción Filosófica al Derecho. Madrid: Tecnos.
- LANDA, Cesar. (2002). La dignidad de la persona humana, cuestiones constitucionales. México.
- MAGRIS, Claudio. (2008). Literatura y derecho. Madrid: Ante la Ley.
- MAMANI CONDORI, M. H. (2011). 2. En su tesis intitulado “TUTELA DE DERECHOS, RECURSO DESTINADO A CAUTELAR LOS DERECHOS Y GARANTÍAS DEL IMPUTADO EN EL PROCESO PENAL, EN LA CIUDAD DE TACNA, PERIODO MAYO 2008 -ABRIL 2010”. Tacna - Perú.

MÁRQUEZ MOLINA, A. D., & HENRÍQUEZ BUGUEÑO, C. M. (2010). En su tesis intitulado "LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES EN EL ÁMBITO DEL CONTRATO DE TRABAJO: EL PROCEDIMIENTO DE TUTELA LABORAL". Santiago-Chile.

ORTEGA TORRES, D. J. (2018). En su tesis intitulado "EL RECONOCIMIENTO DE LA INSTITUCIÓN PROCESAL DE LA TUTELA DE DERECHO INCORPORADO EN EL NUEVO CÓDIGO PROCESAL PENAL Y EL RESPETO A LOS DERECHOS FUNDAMENTALES DEL IMPUTADO, EN EL DISTRITO JUDICIAL DE HUÁNUCO 2016-2017" . HUÁNUCO.

ROJAS ROJAS, M. P. (s.f.). El desarrollo Procesal de la Tutela de Derechos a propósito de su vacío normativo.

Sentencia del Tribunal Constitucional. (s.f.). Exp. 1417-2005-PA/TC,FJ 2.

SOMOCURCIO QUIÑONES, V. (2009). Tutela de derechos en el Código Procesal Penal del 2004. Lima: Gaceta Penal.

w.w.w.gob.pe/jurisprudencia/2011/00004-2010. (s.f.).

APÉNDICE

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO DEL PROYECTO: “LA EFECTIVIDAD DE LA TUTELA DE DERECHOS Y LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES DE LOS INVESTIGADOS EN EL PRIMER JUZGADO DE INVESTIGACIÓN PREPARATORIA DE TINGO MARÍA PERIODO 2017-2018”							
PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	INDICADORES	INSTRUMENTO S	DISEÑO	POBLACIÓN- MUESTRA
Problema General ¿En qué medida es efectiva la tutela de derechos en la protección de los derechos fundamentales de los investigados en el primer juzgado de investigación preparatoria de Tingo María, periodo 2017-2018?	Objetivo General Determinar en qué medida es efectiva la tutela de derechos en la protección de los derechos fundamentales de los investigados en el primer juzgado de investigación preparatoria de Tingo María, periodo 2017-2018.	Hipótesis General La aplicación de la tutela de derechos es efectiva en la protección de los derechos fundamentales de los investigados en el primer Juzgado de Investigación Preparatoria de Tingo María, durante el periodo 2017-2018.	Variable Independiente La tutela de derechos	a. En el 2017 En el 2018 b. Fundadas e Infundadas c. Defensa particular, defensa pública. d. Apeló No apeló	Métodos a. Método descriptivo-explicativo b. Método analítico – sintético c. Análisis documental	El tipo de investigación El tipo de investigación será aplicada Nivel de investigación Es descriptiva y explicativa porque se va a describir el fenómeno a estudiar; luego se dará una explicación del porqué ocurre este fenómeno, para finalmente ofrecer una solución al problema planteado. El diseño de investigación La presente investigación es no experimental debido a que no se manipulará ninguna variable, mas por el contrario se observará, describirá y explicará tal y cual se presentan el fenómeno en la realidad fáctica. Por ello es descriptivo-explicativo M-----O Donde: M: La muestra O: observación	La población La población de estudio estará constituida por los todos los casos de tutela de derecho ventilados en el primer juzgado de investigación preparatoria durante el periodo 2017-2018. La muestra El estudio será de tipo No Probabilística en su variante intencional, es decir, estará a criterio del investigador y lo constituyen: 10 casos de tutela de derecho del periodo 2017-2018 y 6 jueces penales.
Problemas Específicos PE₁: ¿Cuáles son los factores que inciden en la aplicación inefectiva de la tutela de derechos en la protección de los derechos fundamentales de los investigados en el primer juzgado de investigación preparatoria de Tingo María, 2017-2018? PE₂: ¿Qué porcentaje de solicitudes de tutela de derechos han sido admitidos y rechazados/ declaradas fundadas e infundadas en el primer juzgado de investigación preparatoria de Tingo María, durante el periodo 2017-2018? PE₃: ¿Cuál es el índice de solicitudes de tutela de derechos, que han sido tutelados en favor de los investigados en el primer juzgado de investigación preparatoria de Tingo María, durante el periodo 2017-2018? PE₄: ¿Cuáles son las medidas que se deben adoptar para la aplicación eficaz de la tutela de derechos en favor de los investigados?	Objetivos específicos OE1. Determinar los factores que inciden en la aplicación inefectiva de la tutela de derechos para la protección de los derechos fundamentales de los investigados en el primer juzgado de investigación preparatoria de Tingo María, 2017-2018. OE2. Precisar el porcentaje de solicitudes de tutela de derechos que han sido admitidos y rechazados/ declaradas fundadas e infundadas en el primer juzgado de investigación preparatoria de Tingo María, durante el periodo 2017-2018 OE3. Estimar el índice de solicitudes de tutela de derechos, que han sido tutelados en favor de los investigados en el primer juzgado de investigación preparatoria de Tingo María, durante el periodo 2017-2018. OE4. Proponer mecanismos y estrategias para la aplicación efectiva de la tutela de derecho en favor de los investigados.	Hipótesis Específicas HE₁ Poco uso y conocimiento de los abogados litigantes de esta institución jurídica son los factores de la aplicación deficiente de la tutela de derechos como protección de los derechos fundamentales de los investigados en el primer juzgado de investigación preparatoria de Tingo María, 2017-2018. HE₂: El porcentaje de solicitudes de tutela de derechos que han sido admitidos y rechazados/ declaradas fundadas e infundadas es apreciable en el primer juzgado de investigación preparatoria de Tingo María, durante el periodo 2017-2018. HE₃: El índice de solicitudes de tutela de derechos, que han sido tutelados en favor de los investigados es mínimo en el primer juzgado de investigación preparatoria de Tingo María, durante el periodo 2017-2018 HE₄: Se propondrá mecanismos y estrategias efectivas para la aplicación de la tutela de derechos.	Variable Dependiente. Protección de derechos fundamentales.	a. Con la tutela de derechos fueron protegidos los derechos fundamentales de los investigados b. Los derechos fundamentales que fueron protegidos con la tutela de derechos	Técnicas a. Análisis documental b. Fichaje c. Encuesta Instrumentos a. Matriz de análisis b. Fichas c. Cuestionario		



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
SEDE TINGO MARÍA
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS

ENCUESTA A LOS JUECES PENALES DE TINGO MARÍA

INSTRUCCIONES: Estimado(a) juez. Esta encuesta es estrictamente anónima y tiene por finalidad recoger información sobre la efectividad de la tutela de derechos y la protección de los derechos fundamentales de los investigados, a fin de disponer de un marco de referencia, por tanto agradecemos responder con la mayor sinceridad y seriedad, Marcando con una (X) la alternativa que crees que es correcta.

CUESTIONARIO:

1.- ¿Ud., considera, que es efectiva la tutela de derechos en la protección de los derechos fundamentales de los investigados?

SI () NO () A VECES ()

2.- ¿Ud., cree, que el poco uso y dominio de los abogados litigantes de esta institución jurídica son los factores que inciden en la aplicación inefectiva de la tutela de derechos como protección de los derechos fundamentales de los investigados?

SI () NO () A VECES ()

3.- ¿De acuerdo a su experiencia jurídica, el mayor porcentaje de solicitudes de tutela de derechos en favor de los investigados han sido declaradas procedente o improcedente?

SI () NO () A VECES ()

4.- ¿Ud., considera, que existe un bajo índice de solicitudes de tutela de derechos en favor de los investigados en los juzgados de investigación preparatoria de Tingo María?

SI () NO () A VECES ()

5.- ¿A su criterio, es necesario replantear nuevos mecanismos y estrategias como medida para adoptar para la aplicación efectiva de tutela de derechos en favor de los investigados?

SI () NO () A VECES ()

6.- ¿De acuerdo a su concepción jurídica, es suficiente la normatividad sobre la institución de la tutela de derechos?

SI () NO () A VECES ()

MUCHAS GRACIAS,



FICHA DE ANÁLISIS DE EXPEDIENTES

[illegible]